

# SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Strona internetowa: [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl)  
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274  
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



Nasz znak:  
EP/220/103/2017/21

Data:  
13.03.2018r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY dla zadania nr 1,2,3,4,6,7,8,9 ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA ZADANIA NR 5,10

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/103/2017 pn: *Dostawa środków antyseptycznych i dezynfekcyjnych dla SPWSZ w Szczecinie*

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017, poz. 1579 ze zm.) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

### ZADANIE NR 1

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	<b>INFORMER MED Sp. z o.o.</b> <b>ul. Winogrady 118</b> <b>61-626 Poznań</b>	395 312,45 zł netto <b>427 419,34 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena - 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 7** Wykonawcy **INFORMER MED Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### ZADANIE NR 2

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	<b>SCHULKE POLSKA Sp. z o.o.</b> <b>Al. Jerozolimskie 132</b> <b>02-305 Warszawa</b>	386 363,75 zł netto <b>417 272,85 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena - 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Lokalizacje:** 71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Centrala: 91 813 90 00  
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11  
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13  
Fax. 91 462 04 94

**Oferta nr 2** Wykonawcy **SCHULKE POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 3**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	<b>SUTURA MED Sp. z o.o.</b> <b>ul. Mała Odrzańska 21/2</b> <b>70-535 Szczecin</b>	2 231 517,00 zł netto <b>2 410 038,36 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena - 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 5** Wykonawcy **SUTURA MED Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 4**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	<b>Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o.</b> <b>ul. Dąbrowskiego 133/135</b> <b>60-543 Poznań</b>	406 756,20 zł netto <b>447 078,05 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena - 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 3** Wykonawcy **Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 5**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

### **ZADANIE NR 6**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	SUTURA MED Sp. z o.o. ul. Mała Odrzańska 21/2 70-535 Szczecin	277 200,00 zł netto 340 956,00 zł brutto	98,36 w tym: cena - 58,36 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

<b>6</b>	<b>Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska</b>	<b>269 640,00 zł netto 331 657,20 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena - 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
----------	---	---	---

**Oferta nr 6** Wykonawcy **Bialmed Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 7**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	260 130,00 zł netto 290 530,00 zł brutto	60 w tym: cena - 60 termin dostawy – 0 termin płatności - 0
<b>6</b>	<b>Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska</b>	<b>389 630,00 zł netto 439 968,90 zł brutto</b>	<b>79,61</b> w tym: cena - 39,61 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 6** Wykonawcy **Bialmed Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **OFERTY ODRZUCONE**

**Oferta nr 8** Wykonawcy **CEZAL Sp. z o.o., ul. J. K. Branickiego 19, 15-085 Białystok** została odrzucona w zakresie zadania nr 7 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp z uwagi na niezgodność oferty z treścią SIWZ. Zgodnie ze Szczegółowym Opisem Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ dla zadania nr 7, poz. 2 Zamawiający wymagał złożenia oferty na „Preparat syntetyczny do higienicznego oraz chirurgicznego mycia rąk. Bez zawartości mydła, na bazie lauryl Glucoside. Nie powodujący wysuszenia skóry o pH = 5,00. Kompatybilny z dozownikami łokciowymi typu: Dermados i Merida. Pojemność: 500 ml\*”.

W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził, że oferowany przez Wykonawcę preparat nie zawiera wymaganej substancji łagodzącej Lauryl Glucoside, wskazanej przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do SIWZ dla zadania nr 7, poz. 2 jako bezwzględnie wymaganej, tym samym Zamawiający stwierdza, że w zadaniu nr 7, poz. 2 Wykonawca zaoferował preparat niezgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi wyraźnie w załączniku nr 1 do SIWZ, co skutkuje niezgodnością oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w konsekwencji – powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty. Przepis ten nakazuje bowiem zamawiającemu odrzucić ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### **ZADANIE NR 8**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

4	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	21 798,00 zł netto 23 545,20 zł brutto	80,00 w tym: cena - 60 termin dostawy – 0 termin płatności - 20
6	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> <b>ul. Marii Konopnickiej 11a</b> <b>12-230 Biała Piska</b>	24 780,00 zł netto <b>26 762,40 zł brutto</b>	<b>92,78</b> w tym: <b>cena -52,78</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 6** Wykonawcy **Bialmed Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 9**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	<b>Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o.</b> <b>ul. Fabryczna 17</b> <b>65-410 Zielona Góra</b>	70 200,00 zł netto <b>75 816,00 zł brutto</b>	<b>60</b> w tym: cena - 60 termin dostawy – 0 termin płatności - 0

**Oferta nr 1** Wykonawcy **Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 10**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

#### **Termin po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta**

*Umowa zostanie zawarta nie wcześniej niż w 11 dniu od przesłania (faksem lub drogą elektroniczną) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, a w przypadku konieczności wcześniejszego zawarcia umowy w terminie krótszym – zgodnym z art. 94 ust. 2 pkt. 1 a ustawy Pzp.*

**DYREKTOR**  
**Samodzielnego Publicznego**  
**Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego**  
**Małgorzata Usielska**