

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



Nasz znak:
EP/220/77/2017/1

Data:
25.10.2017r.

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/77/2017 pn.: Dostawa wyrobów medycznych jednorazowego użytku oraz sprzętu medycznego jednorazowego użytku do zabiegów chirurgicznych i neurochirurgicznych dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017r., poz. 1579, dalej – „ustawa Pzp”), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie, jako Zamawiający, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego znak j. w. zostały złożone pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zmieniono jej treść:

Pytania Wykonawców:

ZESTAW 1

Dotyczy zadania nr 14

1. **W zadaniu nr 14 poz. 1:** Czy Zamawiający dopuszcza kasetki histopatologiczne do zatapiania bloczków parafinowych zamykane z kwadratowymi otworami?

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

2. **W zadaniu nr 14 poz. 3:** Czy Zamawiający dopuszcza kasetki histopatologiczne do zatapiania bloczków parafinowych zamykane z małymi okrągłymi otworami z jedną wewnętrzną komorą odseparowaną od pozostałej części kasetki?

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

ZESTAW 2

Zadanie nr 3

Poz. 2: Czy Zamawiający wyraża zgodę na narzędzie najwyższej jakości, pętla druciana do zabiegów laryngologicznych o dł. 50mm, pozostałe parametry bez zmian?

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Lokalizacje:
71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 72 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

ZESTAW 3

Zadanie nr 3

Poz. 2: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie Pętla druciana do zabiegów laryngologicznych, o średnicy 0,4mm i rozmiarach: 50mm (długość) i 35mm (szerokość), pakowana a' 100 sztuk w opakowaniu.

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

ZESTAW 4

Dotyczy zadania nr 17, poz. 1

1. Czy Zamawiający dopuści równoważny, opcjonalny opis techniczny dla zadania nr 17 pozycji 1: Jednorazowa rękojeść staplera endoskopowego z wbudowaną artykulacją, przeznaczonego do ładunków wykonujących zespolenie o długości 45mm, posiadająca dwie dźwignie zamykającą i spustową. Długość ramienia 28cm oraz pakowane osobno ładunki do ww stapler jako: jednorazowe ładunki liniowe do staplera endoskopowego prostego, umożliwiającego wykonanie zespolenia na długości 45mm, ładowane w szczęki staplera. Ładunki do tkanki cienkiej (wysokość zszywki 1mm po zamknięciu), ładunki do tkanki standardowej (wysokość zszywki 1,5mm po zamknięciu), ładunki do tkanki pośredniej (wysokość zszywki po zamknięciu 1,8mm), ładunki do tkanki grubej (wysokość zszywki 2mm po zamknięciu). Wszystkie ładunki przechodzące przez trokar o średnicy ok. 12mm. (Zamawiający każdorazowo określi rozmiar ładunku przy składaniu zamówienia)?

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

ZESTAW 5

Zadanie nr 13

Czy Zamawiający w poz. 3 dopuści miskę nerkowatą o wymiarach: długość: 25,5cm, szerokość: 13,6cm, wysokość: 4,7cm, pojemność: 700ml?

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Czy Zamawiający w poz. 1 dopuści kaczkę o wymiarach:
długość: 250mm,
szerokość: 110mm,
wysokość: 120mm,
pojemność: 800ml?

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Czy Zamawiający w poz. 1 dopuści kaczkę o wymiarach: długość: 945mm, szerokość: 255mm, wysokość: 885mm, pojemność: 875ml?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Czy Zamawiający w poz. 2 dopuści basen o wymiarach: długość: 365mm, szerokość: 270mm, wysokość: 85mm, pojemność: 2l?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 6

Dotyczy Pełnomocnictwa – podpisania oferty

W związku z pojawieniem się wątpliwości dotyczących zakresu pełnomocnictwa w ww. postępowaniu, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że wystarczające dla Zamawiającego będzie złożenie pełnomocnictwa w oryginale, podpisanego przez osobę umocowaną do zaciągania zobowiązań i składania oświadczeń woli - potwierdzone stosownym dokumentem, w którym wskazana osoba umocowana jest do przygotowania, podpisania oferty przetargowej, wnoszenia odwołań, a także przyłączania się do postępowań wszczętych na skutek wykorzystania środków ochrony prawnej przez innych wykonawców oraz podpisywania dokumentów za zgodność z oryginałem.

Odp.: O zakresie umocowania pełnomocnika do reprezentowania wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego decyduje mocodawca (udzielający pełnomocnictwa). Pełnomocnik uprawniony będzie do dokonywania tych czynności, do których dokonywania w imieniu i na rzecz mocodawcy został umocowany. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że wymaga złożenia pełnomocnictwa w oryginale lub notarialnie poświadczonej kopii. W przypadku podmiotów zbiorowych pełnomocnictwo powinno zostać udzielone przez osoby umocowane do reprezentowania tych podmiotów - zgodnie z przyjętymi zasadami reprezentacji lub zgodnie z udzielonym mocodawcy wcześniej pełnomocnictwem uprawniającym do udzielania dalszych pełnomocnictw (w tym przypadku Zamawiający wymaga złożenia oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii pełnomocnictwa udzielonego mocodawcy).

Dotyczy § 6 ust. 1, 3 wzoru umowy

Paragraf 3 ust. 1, 3 wzoru umowy zawiera informacje, że Zamawiający może naliczyć dostawcy kary umowne za nieterminową realizację zamówienia w wysokości 100 zł za każdy dzień/godzinę zwłoki (§ 3 ust. 1) oraz za nieterminowe dostarczenie reklamowanego zamówienia (§ 3 ust. 3)... Zapis taki sprzeczny jest z art. 5 KC oraz art. 139 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przez co narusza cywilnoprawną równość stron umowy, gdyż Zamawiający za nieterminowość w płatnościach zapłaci Wykonawcy odsetki jedynie w wysokości ustawowej. Potwierdza to Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24.06.2004r. sygn. UZP/ZO/0-924/04, który stwierdza, iż wprowadzanie takich dysproporcji w umowie jest niedozwolone. Wnosimy zatem o zmianę wysokości w/w kar do wysokości kar ustawowych tj. do 0,5% za każdy dzień opóźnienia niezrealizowanego lub reklamowanego zamówienia.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy § 6 ust. 2 wzoru umowy

Nawiązując do w/w paragrafu projektu umowy, stanowiącej element SIWZ, pragniemy zwrócić się z uprzejmą prośbą o dokonanie zmiany w wielkości kar umownych, dotyczących zakupów interwencyjnych, które stanowią równowartość różnicy cen towaru powiększoną o 20%, ale nie niższą niż 200 zł. Zapis taki świadczy o tym, że Zamawiający za niedostarczenie towaru w terminie, oprócz wysokiej kary umownej obciąża Wykonawcę dodatkową karą, jaką jest różnica ceny powiększona o 20%, ale nie niższa niż 200 zł. Może zdarzyć się również, że np. Zamawiający nie będzie w terminie regulował należności za wykonane dostawy, w związku z czym zostaną mu wstrzymane dostawy do czasu uregulowania należności, a w myśl ww. punktu Zamawiający będzie naliczał wysokie kary spowodowane różnicą cen towaru w zakupie interwencyjnym.

Pozostawienie takiego zapisu sprawia, że strony umowy nie są równoprawne.
Dlatego też wnosimy o wykreślenie w/w ppkt ze wzoru umowy lub jego odpowiednią modyfikację.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy § 6 ust. 6 wzoru umowy

Zamawiający może obciążyć dostawcę karami umownymi w wysokości 20% wartości umowy na dane zadanie w przypadku rozwiązania umowy.

Naszym zdaniem, kary umowne winny być naliczane od wartości niezrealizowanej dostawy, podobnie jak odsetki za zwłokę w płatnościach naliczane są od wartości niezapłaconych faktur w terminie, a nie od wartości wszystkich wystawionych faktur. Taki zapis sprawia że strony umowy nie są równoprawne.

Prosimy zatem, aby kary umowne naliczane były tylko od wartości nie wykonanego w terminie świadczenia (czyli dostawy).

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 7

Projekt umowy:

1. Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odp.: Zamawiający potwierdza powyższe.

2. Czy Zamawiający zgodzi się, aby dostawy odbywały się do godziny 15:00? (dot. § 1 ust. 3).

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Zważywszy na treść § 1 ust. 17 wzoru umowy, jaką minimalną ilość (jaki procent ilości wskazanych w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi?

Odp.: Zamawiający biorąc pod uwagę dynamikę potrzeb Szpitala nie jest w stanie określić minimalnego zakresu zamówienia.

4. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 1 wzoru umowy słowa „50% wartości zamawianej partii towaru” zostały zastąpione słowami „50% wartości towaru niedostarczonego w terminie”?

Uzasadnione jest, aby maksymalny limit kary umownej był naliczany od wartości niedostarczonego towaru, nie zaś od wartości całego zamówienia. W przeciwnym razie, w przypadku zwłoki w realizacji jedynie nieznacznej części zamówienia, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niedostarczonego towaru, a nawet mogłaby znacznie przewyższać wartość niedostarczonego towaru. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie w § 6 ust. 5 słowa „opóźnienia” na „zwłoki”?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

6. Czy przed rozwiązaniem umowy w trybie § 6 umowy, Zamawiający wezwie Wykonawcę do należytego wykonania umowy?

Odp.: Zgodnie z projektem umowy, stanowiącym załącznik nr 4 do SIWZ.

ZESTAW 8

Pytanie nr 1

Dotyczy zadania nr 14:

W zadaniu nr 14 poz. 3 prosimy Zamawiającego o zgodę na dopuszczenie kasetek biopsyjnych z kwadratowymi otworkami o wymiarach 0,35 x 0,35mm. Pozostałe parametry zgodne z wymaganiami Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe, lecz nie wymaga.

Pytanie nr 2

Dotyczy wzoru umowy - zadanie nr 2 i 14:

Wnosimy, aby zapis dotyczący kary umownej za niewywiązanie się z realizacji umowy opiewał na kwotę niezrealizowanej wartości umowy, a nie całkowitej, krzywdzącym jest, aby Wykonawca ponosił ewentualną karę za prawidłowo zrealizowaną już wartość umowy. Czy zatem Zamawiający dokona modyfikacji zapisu umowy w § 6 pkt 6 na poniższy?

W przypadku rozwiązania Umowy na podstawie § 8 ust. 2 pkt. 1) – 10), Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20% wartości niezrealizowanej Umowy na dane zadanie.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3

Dotyczy wzoru umowy - zadanie nr 2 i 14:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów do projektu umowy w § 5, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą niewykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 k.c. granice swobody umów:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej umowy na dane zadanie.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4

Dotyczy wzoru umowy - zadanie nr 2 i 14:

Zamawiający w projekcie umowy wskazuje, że Wykonawca jest zobowiązany zapłacić Zamawiającemu kary umowne w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 20% wartości wynagrodzenia brutto. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne w umowach o zamówienie publiczne

powinny zmierzać do zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy. Natomiast wykorzystywanie przez Zamawiającego, będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, które byłyby należne niezależnie od sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 k.c. granice swobody umów. Czy wobec powyższego, Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości, zakresu stosowania itp., tak by wprowadzić zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą i pozbawienia kar umownych charakteru rażąco wygórowanych dokonując złagodzenia ich rangi do 10%?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5

Dotyczy zadania nr 14:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzeczeniem zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06 dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną.

Odp.: Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 6

Dotyczy wzoru umowy - zadanie nr 2 i 14:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów do projektu umowy w § 2.

W przypadku opóźnienia terminu płatności Wykonawca ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych, o których mowa w art. 4 pkt 3) ustawy z dnia 8 marca 2013r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (t. j.: Dz. U. z 2016r., poz. 684).

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7

Dotyczy wzoru umowy - zadanie nr 2 i 14:

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że Zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala Wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie Zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 stycznia 2008r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia.

„Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny” izba uznała ponadto w tym przypadku, że

„Zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia Wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na Wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala Wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

W związku z powyższą argumentacją oraz zabezpieczeniem interesów zarówno Zamawiającego, jak i Wykonawcy, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie w umowie/modyfikacje zapisów § 1 poprzez umieszczenie adnotacji:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8

Dotyczy wzoru umowy - zadanie nr 2 i 14:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie poniższego zapisu w treści umowy w § 6 ust. 2: *“...po wcześniejszym bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonywania umowy...”*.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 9

Pytanie nr 1, dotyczy zadania nr 15, pozycje 1-4

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie klipsownicy o następujących długościach dla poszczególnych rozmiarów:

1. Klipsownica do klipsów małych: 22-23cm
2. Klipsownica do klipsów średnich: 24-25cm
3. Klipsownica do klipsów dużych: 33-34cm
4. Klipsownica do klipsów średnich: 29-30cm

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 2, dotyczy zadania nr 15, pozycja 3

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie w pozycji 3 klipsownicy aplikującej 15 dużych klipsów.

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 3, dotyczy zadania nr 15, pozycja 4

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie w pozycji 4 klipsownicy aplikującej średniej wielkości klipsy.

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 4, dotyczy zadania nr 15, pozycje 1-4

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie klipsownicy z klipsami o następującej wysokości po zamknięciu:

1. małe: 3,7mm
2. średnie: 6mm
3. duże: 11mm
4. średnie: 6mm

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 5, dotyczy zadania nr 17, pozycja 1

Prosimy Zamawiającego o informację, czy wymaga staplera endoskopowego prostego o długości zespolenia 30mm i wysokości zszywki przed zamknięciem 3,5mm?

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe, lecz nie wymaga.

Pytanie nr 6, dotyczy zadania nr 18, pozycja 1

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia aplikującego 30 wkrętów o okresie wchłaniania do 360 dni?

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

ZESTAW 10

Dotyczy: szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – załącznik nr 1 do SIWZ – pakiet 2

Czy Zamawiający w pozycji nr 7 wymaga, aby żyłki były kompatybilne z posiadanymi uchwytami do wykorzystania zużytych ostrzy firmy FEATHER modele F80 oraz F80 mini, tj., aby ostrza posiadały dwa otwory mocujące o wymiarach 8 x 2mm w odległości 20mm od końców?

Odp.: Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

W oparciu o art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający przedłuża termin składania ofert, a tym samym termin ich otwarcia w poniższy sposób:

- **termin składania ofert** – z 27.10.2017r., do godz. 09:00 **na 31.10.2017r., do godz. 09:00,**
- **otwarcie ofert** – z 27.10.2017r. o godz. 09:30 **na 31.10.2017r. o godz. 09:30.**

W odniesieniu do powyższego zmianie ulegają zapisy w:

➤ **rozdziale XI SIWZ, gdzie pkt 5 i 6 otrzymują brzmienie:**

„5. Termin składania ofert:

- 1) Oferty należy składać **do dnia 31.10.2017r., do godz. 09:00.**
- 2) Za termin złożenia oferty uważa się termin jej dotarcia do Zamawiającego.

6. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 31.10.2017r. o godz. 09:30 w siedzibie Zamawiającego w Sekcji Zamówień Publicznych, w budynku przy ul. Broniewskiego 2, II piętro, pokój nr 328”.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego
Małgorzata Usielska