

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



Nasz znak: EP/220/62/2017/47

Data: 26.10.2017 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA DLA ZADANIA NR 15,26,28,31,43,49

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/62/2017, pn. *Dostawa różnych produktów leczniczych, płynów dożylnych, produktów dietetycznych oraz siatek przepuklinowych dla SPWSZ w Szczecinie*

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017, poz. 1579) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonej oferty w tym postępowaniu informuje, że:

ZADANIE NR 1

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	308 259,00 zł netto 332 919,72 zł brutto	96,29
17	EGIS Polska Dystrybucja Sp. z o.o. ul. 17 Stycznia 45D 02-146 Warszawa	313 332,00 zł netto 338 398,56 zł brutto	94,73
20	Konsorcjum firm: NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń, i FARMADA TRANSPORT Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń i NEUCA-LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	297 126,00 zł netto 320 896,08 zł brutto	99,90
23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	296 820,00 zł netto 320 565,60 zł brutto	100

Oferta nr 23 Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Lokalizacje: 71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

ZADANIE NR 2

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
18	AbbVie Sp. z o.o. ul. Postępu 21 B 02-676 Warszawa	678 110,40 zł netto 732 359,23 zł brutto	100

Oferta nr 18 Wykonawcy **AbbVie Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 3

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	Lek S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	106 000,00 zł netto 114 480,00 zł brutto	100

Oferta nr 6 Wykonawcy **Lek S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

OFERTY ODRZUCONE:

Oferta nr 22 Wykonawcy **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice** została odrzucona w zakresie zadania nr 3 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp z uwagi na niezgodność oferty z treścią SIWZ. Zgodnie ze Szczegółowym Opiskiem Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym poprawiony 2 załącznik nr 1 do SIWZ (pismo EP/220/62/2017/2 z dnia 01.09.2017 *Wyjaśnienia i zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia*) Zamawiający wymagał dla zadania nr 3:

Pozycja 1 - złożenia oferty dla produktu w ilości 8000 opakowań, przy czym 1 opakowanie winno zawierać 1 fiolkę o pojemności 250 mg. Wykonawca w poz. 1 –zaoferował wymagany produkt w ilości 1600 opakowań w opakowaniach zawierających po 5 fiolek każda po 250 mg.

Pozycja 2 – złożenia oferty dla produktu w ilości 30 000 opakowań, przy czym opakowanie winno zawierać 1 ampułkę. Wykonawca zaoferował 3000 opakowań, w opakowaniu po 10 ampułek.

Tym samym Zamawiający stwierdza, że zaoferowanie produktu dla zadania nr 3, poz. 1, 2 w opakowaniach niezgodnych z wymaganiami Zamawiającego skutkuje niezgodnością oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w konsekwencji – powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty.

ZADANIE NR 4

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	642 356,50 zł netto 693 745,02 zł brutto	100

23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	654 908,30 zł netto 707 300,97 zł brutto	98,08
----	--	---	-------

Oferta nr 22 Wykonawcy **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 5

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	213 000,00 zł netto 230 040,00 zł brutto	100
24	„ASCLEPIOS” S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	890 695,35 zł netto 961 950,98 zł brutto	23,91

Oferta nr 10 Wykonawcy **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 6

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	2 637,60 zł netto 2 848,61 zł brutto	100

Oferta nr 23 Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 7

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
12	Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	186 132,20 zł netto 201 022,78 zł brutto	100

Oferta nr 12 Wykonawcy **Sanofi-Aventis Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 8

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	9 864,53 zł netto 10 653,69 zł brutto	95,62
23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	9 480,81 zł netto 10 239,26 zł brutto	99,49
24	„ASCLEPIOS” S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	9 432,85 zł netto 10 187,49 zł brutto	100

Oferta nr 24 Wykonawcy **„ASCLEPIOS” S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

OFERTY ODRZUCONE:

Oferta nr 20 Wykonawcy **Konsorcjum firm: Neuca S.A. (Lider) i Farmada Transport Sp. z o.o. i Neuca Logistyka Sp. z o.o., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń** została odrzucona w zakresie zadania nr 8 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp z uwagi na niezgodność oferty z treścią SIWZ. Zgodnie ze Szczegółowym Opisem Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ dla zadania nr 8, (zapis pod tabelą dotyczącą zadania nr 8), Zamawiający wymagał złożenia oferty na preparaty znajdujące się w aktualnym Wykazie refundowanych leków. Zamawiający wyraźnie wskazał, iż **„Wymogiem Zamawiającego jest złożenie oferty na preparaty znajdujące się w aktualnym Wykazie refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych wraz z określeniem ich kodów EAN. Zaoferowana cena nie może przekraczać wartości limitu finansowania określonego przez NFZ.**

W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził, że zgodnie z Załącznikiem do obwieszczenia Ministra Zdrowia z dnia 2017-08-28 – „Wykaz refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych na dzień 2017-09-01” oferowano preparaty z poz. 2,3,4 nie znajdujące się na Liście Leków Refundowanych.

Tym samym Zamawiający stwierdza, że w zadaniu nr 8 Wykonawca zaoferował produkty lecznicze niezgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi wyraźnie w załączniku nr 1 do SIWZ, co skutkuje niezgodnością Państwa oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w konsekwencji – powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty.

ZADANIE NR 9

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	44 280, 00 zł netto 47 822,40 zł brutto	100
-----------	--	---	------------

Oferta nr 23 Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 10

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	224 914,95 zł netto 242 908,15 zł brutto	100

Oferta nr 23 Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 11

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
13	IMED Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 314 02-819 Warszawa	6 582,00 zł netto 7 108,56 zł brutto	100

Oferta nr 13 Wykonawcy **IMED Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 12

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

11	Konsorcjum firm: Amgen sp. z o.o. ul. Domaniewska 50 02-672 Warszawa i Nettle S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	45 147,60 zł netto 48 759,41 zł brutto	100
-----------	--	--	------------

Oferta nr 11 Wykonawcy **Konsorcjum firm: Amgen sp. z o.o. (lider) i Nettle S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 13

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 13 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
17	EGIS Polska Dystrybucja Sp. z o.o. ul. 17 Stycznia 45D 02-146 Warszawa	6 572,00 zł netto 7 097,76 zł brutto	13,96
20	Konsorcjum firm: NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń, i FARMADA TRANSPORT Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń i NEUCA-LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	917,60 zł netto 991,01 zł brutto	100
22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	7 201,30 zł netto 7 777,40 zł brutto	12,74
23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	7 192,00 zł netto 7 767,36 zł brutto	12,76

Oferta nr 20 Wykonawcy **Konsorcjum firm: Neuca S.A. (Lider) i Farmada Transport Sp. z o.o. i Neuca Logistyka Sp. z o.o.**, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 14

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 14 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
15	NOBIPHARM Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8 01-793 Warszawa	3 725,00 zł netto 4 023,00 zł brutto	100

23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	3 770,55 zł netto 4 072,19 zł brutto	98,79
----	--	---	-------

Oferta nr 15 Wykonawcy **NOBIPHARM Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 15

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 16

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 16 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o. ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	8 099,97 zł netto 8 747,97 zł brutto	99,99
22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	8 099,00 zł netto 8 746,92 zł brutto	100
23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	8 100,01 zł netto 8 748,01 zł brutto	99,99

Oferta nr 22 Wykonawcy **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 17

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 17 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
20	Konsorcjum firm: NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń, i FARMADA TRANSPORT Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń i NEUCA-LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	105 545,00 zł netto 113 988,60 zł brutto	99,80

22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	105 336,00 zł netto 113 762,88 zł brutto	100
23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	109 890,00 zł netto 118 681,20 zł brutto	96,05
24	„ASCLEPIOS” S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	105 545,00 zł netto 113 988,60 zł brutto	99,80

Oferta nr 22 Wykonawcy **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 18

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 18 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
15	NOBIPHARM Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8 01-793 Warszawa	66 240,00 zł netto 71 539,20 zł brutto	100

Oferta nr 15 Wykonawcy **NOBIPHARM Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 19

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 19 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
20	Konsorcjum firm: NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń, i FARMADA TRANSPORT Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń i NEUCA-LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	75 809,88 zł netto 81 874,67 zł brutto	96,77
22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	80 456,60 zł netto 87 133,87 zł brutto	90,93

23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	73 132,94 zł netto 79 232,65 zł brutto	100
-----------	--	--	------------

Oferta nr 23 Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 20

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 20 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	Lek S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	83 100,00 zł netto 89 748,00 zł brutto	100
22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	93 854,40 zł netto 101 362,75 zł brutto	88,54

Oferta nr 6 Wykonawcy **Lek S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 21

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 21 złożono 5 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	Lek S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	19 000,00 zł netto 20 520,00 zł brutto	94,47
10	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	17 950,00 zł netto 19 386,00 zł brutto	100
12	Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	35 325,00 zł netto 38 151,00 zł brutto	50,81
20	Konsorcjum firm: NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń, i FARMADA TRANSPORT Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń i NEUCA-LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	137 315,00 zł netto 148 300,20 zł brutto	13,07

23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	37 725,00 zł netto 40 743,00 zł brutto	47,58
----	--	---	-------

Oferta nr 10 Wykonawcy **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 22

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 22 złożono **3** oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	110 752,50 zł netto 119 612,70 zł brutto	98,97
19	Zakłady Farmaceutyczne POLPHARMA S.A. ul. Pelplińska 19 83- 200 Starogard Gdański	109 612,50 zł netto 118 381,50 zł brutto	100
22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	263 840,00 zł netto 284 947,20 zł brutto	41,55

Oferta nr 19 Wykonawcy **Zakłady Farmaceutyczne POLPHARMA S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 23

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 23 złożono **1** ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	28 936,00 zł netto 31 250,88 zł brutto	100

Oferta nr 10 Wykonawcy **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 24

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 24 złożono **1** ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
16	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	6 470,00 zł netto 6 987,60 zł brutto	100

Oferta nr 16 Wykonawcy **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 25

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 25 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	141 390,00 zł netto 152 701,20 zł brutto	100

Oferta nr 9 Wykonawcy **Baxter Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 26

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 27

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 27 złożono 4 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	85 680,00 zł netto 92 534,40 zł brutto	46,23
22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	42 863,00 Zł netto 46 292,04 zł brutto	92,42
23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	39 613,60 zł netto 42 782,69 zł brutto	100
24	„ASCLEPIOS” S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	41 612,00 zł netto 44 940,96 zł brutto	95,20

Oferta nr 23 Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 28

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 29

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 29 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	Color Trading Sp. z o.o. ul. Żoły 40 02-815 Warszawa	66 300,00 zł netto 71 604,00 zł brutto	100
21	B.Braun Avitum Poland Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 3 64-300 Nowy Tomyśl	69 700,00 zł netto 75 276,00 zł brutto	95,12

Oferta nr 2 Wykonawcy **Color Trading Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 30

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 30 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
16	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	6 600,00 zł netto 7 128,00 zł brutto	100

Oferta nr 16 Wykonawcy **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 31

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 32

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 32 złożono 4 oferty
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	424 651,55 zł netto 458 623,67 zł brutto	100

Oferta nr 23 Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

OFERTY ODRZUCONE:

Oferta nr 5 Wykonawcy **TRAMCO Sp. z o.o. , Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin** została odrzucona w zakresie zadania nr 32 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp z uwagi na niezgodność oferty z treścią SIWZ. Zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, Zamawiający wymagał złożenia oferty dla zadania nr 32 składającego się z 23 pozycji. W złożonym przez Wykonawcę formularzu asortymentowo- cenowym w poz. 10 nie zaoferowano wymaganego produktu: Cloxacillin 500 mg x 16 tabl. - 1 op. – w ilości 20 opakowań, gdyż nie wpisano ceny jednostkowej netto, a w kolumnie 8: cena całkowita netto i w kolumnie 10: Cena całkowita brutto – wpisano 0,00. Zamawiający stwierdza, że brak wymaganego produktu z pozycji 10 zadania nr 32, skutkuje niezgodnością oferty z

treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w konsekwencji – powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty.

Oferta nr 20 Wykonawcy **Konsorcjum firm: Neuca S.A. (Lider) i Farmada Transport Sp. z o.o. i Neuca Logistyka Sp. z o.o., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń** została odrzucona w zakresie zadania nr 32 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp z uwagi na niezgodność oferty z treścią SIWZ. Zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ dla zadania nr 32, Zamawiający wymagał w pozycji 18 340 szt. produktu leczniczego (maść oczna) w opakowaniu o pojemności **5,0 g** Tymczasem w złożonym przez Wykonawcę formularzu asortymentowo- cenowym dla zadania nr 32 w poz. 18 zaoferowano 340 sztuk produktu leczniczego w opakowaniu o pojemności 3,0 g - Zamawiający wyraził zgodę na zamianę wielkości opakowań handlowych w przypadku zaoferowania opakowań mniejszych, niż opisanych w SIWZ, wymagając w takiej sytuacji odpowiedniego przeliczenia liczby sztuk tabletek, drażetek, ampulek, kapsulek, fiolek, gramów czy kilogramów w opakowaniach, tak aby finalna oferowana liczba sztuk (tabletek, gramów itp.) była zgodna z SIWZ (pismo, znak: EP/220/62/2017/2 z dnia 01.09.2017 *Wyjaśnienie i zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia- zestaw 20 pytanie 2*. Wymagana ilość opakowań po przeliczeniu wynosi 567, a Wykonawca zaoferował 340 opakowań 3,0g, a nie 5,0g. Tym samym Zamawiający stwierdza, że zaoferowano produkt w zadaniu nr 32 w ilości niezgodnej z wymaganiami Zamawiającego, co skutkuje niezgodnością oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w konsekwencji – powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty

Oferta nr 22 Wykonawcy **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice** została odrzucona w zakresie zadania nr 32 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp z uwagi na niezgodność oferty z treścią SIWZ. Zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym poprawiony 2 załącznik nr 1 do SIWZ (pismo EP/220/62/2017/2 z dnia 01.09.2017 *Wyjaśnienia i zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia*) Zamawiający wymagał dla zadania nr 32 w poz. 18 produktu Neomycyn 0,5%, maść oczna 5 gx1 op. W ilości 340 opakowań. Wykonawca dla zadania nr 32 w poz. 1 –zaoferowano produkt o nazwie Ungentum Neomycini 5. Jest to produkt /maść do stosowania na choroby skóry, a nie maścią oczną. Tym samym Zamawiający stwierdza, że zaoferowany produktu dla zadania nr 32, w poz. 18 w skutkuje niezgodnością oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w konsekwencji – powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty

ZADANIE NR 33

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 33 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
20	Konsorcjum firm: NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń, i FARMADA TRANSPORT Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń i NEUCA-LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	50 519,40 zł netto 54 560,95 zł brutto	98,78
22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	49 904,90 zł netto 53 897,30 zł brutto	100

23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	50 193,30 zł netto 54 208,76 zł brutto	99,43
24	„ASCLEPIOS” S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	51 450,50 zł netto 55 566,53 zł brutto	96,99

Oferta nr 22 Wykonawcy **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 34

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 34 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
20	Konsorcjum firm: NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń, i FARMADA TRANSPORT Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń i NEUCA-LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	2 889,60 zł netto 3 120,77 zł brutto	96,55
22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	2 791,48 zł netto 3 014,80 zł brutto	99,94
23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	2 789,92 zł netto 3 013,11 zł brutto	100

Oferta nr 23 Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 35

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 35 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	2 523 879,46 zł netto 2 725 789,82 zł brutto	93,42
24	„ASCLEPIOS” S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	2 357 873,89 zł netto 2 546 503,80 zł brutto	100

Oferta nr 24 Wykonawcy **„ASCLEPIOS” S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

OFERTY ODRZUCONE:

Oferta nr 19 Wykonawcy **Zakłady Farmaceutyczne POLPHARMA S.A., ul. Pelplińska 19, 83- 200 Starogard Gdański** została odrzucona w zakresie zadania nr 35 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp z uwagi na niezgodność oferty z treścią SIWZ. Zamawiający, zgodnie z opisem parametrów wymaganych dla zadania nr 35, poz. 11-13 (zapis pod tabelą) wymagał aby produkt posiadał zarejestrowane wskazanie w ostrym zapaleniu krtani, tchawicy i oskrzeli. Mając wątpliwości w powyższym zakresie, Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia, czy zaoferowany w zadaniu nr 35 produkt leczniczy spełnia wymagania Zamawiającego, gdyż w ogólnodostępnej ChPL (Charakterystyka Produktu Leczniczego) brak jest informacji, że oferowany preparat posiada rejestrację we wskazaniach wymaganych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, m.in. w ostrym zapaleniu tchawicy i oskrzeli (posiada tylko w zapaleniu krtani – „preudokrup”).

Wykonawca stwierdził, że błędnie zaoferował produkt leczniczy Benodil i wniósł o odrzucenie oferty w zadaniu 35. Treść pisma Wykonawcy w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości potwierdza niezgodność oferty z SIWZ i w konsekwencji powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty.

ZADANIE NR 36

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 36 złożono **1** ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	Roche Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 39 B 02-672 Warszawa	94 029,60 zł netto 101 551,97 zł brutto	100

Oferta nr 8 Wykonawcy **Roche Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 37

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 37 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	453 735,69 zł netto 490 034,56 zł brutto	94,01

23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	426 547,56 zł netto 460 671,36 zł brutto	100
----	--	--	------------

Oferta nr 23 Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 38

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 38 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	54 983,00 zł netto 59 381,64 zł brutto	100

Oferta nr 23 Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 39

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 39 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	107 509,50 zł netto 116 110,26 zł brutto	100

Oferta nr 23 Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 40

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 40 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	243 297,90 zł netto 262 761,73 zł brutto	89,24
23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	217 110,31 zł netto 234 479,14 zł brutto	100

Oferta nr 23 Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 41

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 41 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	56 567,02 zł netto 61 092,37 zł brutto	100

Oferta nr 22 Wykonawcy **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 42

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 42 złożono 2 oferty
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	101 063,94 zł netto 109 173,34 zł brutto	98,91
23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	99 970,92 zł netto 107 986,80 zł brutto	100

Oferta nr 23 Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 43

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 43 złożono 1 ofertę
Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579) ze względu na to, iż nie złożono żadnej ważnej oferty.

OFERTY ODRZUCONE:

Oferta nr 22 Wykonawcy **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice** została odrzucona w zakresie zadania nr 43 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp z uwagi na niezgodność oferty z treścią SIWZ.

Zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym poprawiony 2 załącznik nr 1 do SIWZ (pismo EP/220/62/2017/2 z dnia 01.09.2017 *Wyjaśnienia i zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia*) Zamawiający wymagał złożenia oferty dla zadania nr 43, pozycja 2 produktu w ilości 230 opakowań, przy czym 1 opakowanie, to 1 szt. zawierająca 10 ml. W złożonym formularzu asortymentowo- cenowym w poz. 2 –zaoferowano wymagany produkt w opakowaniach 5 ml x 2, ale w ilości 15 opakowań (kolumna 5), czyli zamiast wymaganych 2300 ml, Wykonawca zaoferował tylko 150 ml. Tym samym Zamawiający stwierdza, że zaoferowana ilość produktu dla zadania nr 43 w pozycji 2 jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego, co skutkuje niezgodnością oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w konsekwencji – powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty

ZADANIE NR 44

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 44 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	73 675,41 zł netto 81 017,36 zł brutto	100
23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	73 936,59 zł netto 81 319,03 zł brutto	99,63

Oferta nr 22 Wykonawcy **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 45

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 45 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	114 546,03 zł netto 123 709,72 zł brutto	93,28
23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	106 846,13 zł netto 115 393,81 zł brutto	100

Oferta nr 23 Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 46

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 46 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	5 071,43 zł netto 5 477,13 zł brutto	100

Oferta nr 22 Wykonawcy **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 47

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 47 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	48 571,07 zł netto 52 456,76 zł brutto	98,31
23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	47 748,85 zł netto 51 568,76 zł brutto	100

Oferta nr 23 Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

OFERTY ODRZUCONE:

Oferta nr 20 Wykonawcy **Konsorcjum firm: Neuca S.A. (Lider) i Farmada Transport Sp. z o.o. i Neuca Logistyka Sp. z o.o., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń** została odrzucona w zakresie zadania nr 47 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp z uwagi na niezgodność oferty z treścią SIWZ. Zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia dla zadania nr 47, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, Zamawiający wymagał aby produkt leczniczy określony w pozycji 8 dostarczany był w opakowaniach zawierających 20 tabletek. W złożonym przez Państwa formularzu asortymentowo- cenowym w poz. 8 – kolumna 5 zaoferowano wymagany produkt w opakowaniach zawierających po 50 tabletek. Zaoferowanie produktu dla pozycji 8 zadania nr 47 w opakowaniach niezgodnych z wymaganiami Zamawiającego, skutkuje niezgodnością oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w konsekwencji – powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty

ZADANIE NR 48

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 48 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	218 413,15 zł netto 235 886,20 zł brutto	100
----	--	--	------------

Oferta nr 23 Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 49

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 50

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 50 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
23	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	39 274,97 zł netto 42 416,97 zł brutto	100

Oferta nr 23 Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 51

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 51 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin płatności – 20%, parametry jakości – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	Beryl Med Ltd 1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE LONDYN, Anglia W1F 7PP	2 660,00 zł netto 2 872,80 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin płatności – 20 parametry jakości - 20
14	Peters Surgical Polska Sp. z o.o. ul. Wenecka 12 03-244 Warszawa	3 848,50 zł netto 4 156,38 zł brutto	81,50 w tym: cena – 41,50 termin płatności – 20 parametry jakości - 20

Oferta nr 7 Wykonawcy **Beryl Med Ltd** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 52

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 52 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	154 000,00 zł netto 166 320,00 zł brutto	100
4	Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	157 500,00 zł netto 170 100,00 zł brutto	97,78

Oferta nr 1 Wykonawcy **Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Termin po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta

Umowa zostanie zawarta nie wcześniej niż w 11 dniu od przesłania (faksem lub drogą elektroniczną) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, a w przypadku konieczności wcześniejszego zawarcia umowy w terminie krótszym – zgodnym z art. 94 ust. 2 pkt. 1 a ustawy Pzp.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego
Małgorzata Usielska