



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
 Strona internetowa: [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl)  
 NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274  
 PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak: EP/220/44/2018/72**

**Szczecin, dnia 16.08.2018 r.**

**ZAWIADOMIENIE  
 O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
 DLA ZADANIA NR 1-4, 6-15,17-23,25,27-29, 32-38, 40-46,49-54  
 ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
 DLA ZADANIA NR 5,16,24,26,30,31,39,47,48,55 i 56**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/44/2018, pn. Dostawa wyrobów medycznych jednorazowego użytku dla SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017, poz. 1579) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

**ZADANIE NR 1**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%  
 Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>27</b>	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl</b>	186 480,00 zł netto <b>201 398,40 zł brutto</b>	<b>100</b>  w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 27** Wykonawcy **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**ZADANIE NR 2**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 2 oferty. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%  
 Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	13 414,00 zł netto 14 487,12 zł brutto	76,64  w tym: cena – 36,64 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Lokalizacje:** 71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
 Centrala: 91 813 90 00  
 Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11  
 Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13  
 Fax. 91 462 04 94

<b>12</b>	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze</b>	<b>8 192,00 zł netto 8 847,36 zł brutto</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20</b>
-----------	--	---	---

**Oferta nr 12** Wykonawcy **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 3**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>7</b>	<b>SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź</b>	<b>48 410,00 zł netto 52 282,80 zł brutto</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 7** Wykonawcy **SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 4**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>7</b>	<b>SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź</b>	<b>36 620,00 zł netto 39 549,60 zł brutto</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 7** Wykonawcy **SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 5**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

### **ZADANIE NR 6**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
12	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k.</b> <b>ul. Pod Borem 18</b> <b>41-808 Zabrze</b>	<b>11 770,00 zł netto</b> <b>12 711,60 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>
31	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	12 986,00 zł netto 14 024,88 zł brutto	94,38 w tym: cena – 54,38 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 12** Wykonawcy **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 7**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 4 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
12	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k.</b> <b>ul. Pod Borem 18</b> <b>41-808 Zabrze</b>	<b>6 900,00 zł netto</b> <b>7 452,00 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>
13	EMPIREUM Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30 05-110 Jabłonna	7 800,00 zł netto 8 424,00 zł brutto	93,08 w tym: cena – 53,08 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
22	Konsorcjum firm: 3M Poland Sp. z o.o. (lider) i NETTLE S.A. Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	6 500,00 zł netto 7 995,00 zł brutto	95,92 w tym: cena – 55,92 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 12** Wykonawcy **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **Oferty odrzucone:**

**Oferta nr 16** Wykonawcy **Krajowe Towarzystwo Gospodarcze Semigat S.A., ul. Ratuszowa 11**

**03-450 Warszawa** została odrzucona w zakresie zadania nr 7 na podstawie 24 ust. 4 ustawy Pzp z uwagi na wykluczenie Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp.

Zgodnie z rozdziałem VI ust. 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia każdy wykonawca zobowiązany był złożyć przed upływem terminu składania ofert tj. przed dniem 28.06.2018r. godz. 11:00 oświadczenie, w celu wstępnego potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku przesłanek wykluczenia Wykonawcy. Oświadczenie zgodnie z art. 25a ust. 2 ustawy Pzp Wykonawca winien był złożyć w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ), zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ. Zgodnie z art. 10a ust. 5 ustawy Pzp oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenia, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej, i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wobec powyższego wskazać należy, iż oświadczenie

JEDZ winno być złożone wyłącznie w formie elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Złożone przez Wykonawcę przed upływem terminu składania ofert oświadczenie JEDZ zawierało niepoprawny/niezweryfikowany podpis, a tym samym nie można było uznać, że taki dokument został prawidłowo złożony w związku z tym Zamawiający pismem EP/220/44/2018/9 z dnia 05.07.2018r. wezwał Państwa do złożenia oświadczenia w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia do dnia 10.07.2018r. Zamawiający jednak w wyznaczonym w wezwaniu terminie nie otrzymał od Wykonawcy oświadczenia JEDZ.

W związku z powyższym, Zamawiający wyklucza Wykonawcę Krajowe Towarzystwo Gospodarcze Semigat S.A. na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp, gdyż wykonawca ten nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu i nie wykazał braku podstaw do wykluczenia wobec nieprzedłożenia oświadczenia JEDZ. Oferta Wykonawcy Krajowe Towarzystwo Gospodarcze Semigat S.A. na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy uznana została za odrzuconą.

### **ZADANIE NR 8**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	<b>SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź</b>	<b>14 050,00 zł netto 15 174,00 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 7** Wykonawcy **SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 9**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
26	<b>Elektro Med Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice</b>	<b>38 920,00 zł netto 42 033,60 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności – 20</b>

**Oferta nr 26** Wykonawcy **Elektro Med Grzegorz Pałkowski** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Oferty odrzucone:**

**Oferta nr 20** Wykonawcy **MAR-FOUR Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185, 90-348 Łódź** została odrzucona w zakresie zadania nr 9 na podstawie 24 ust. 4 ustawy Pzp z uwagi na wykluczenie Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp.

Zgodnie z rozdziałem VI ust. 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia każdy wykonawca zobowiązany był złożyć przed upływem terminu składania ofert tj. przed dniem 28.06.2018r. godz. 11:00 oświadczenie, w celu wstępnego potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku przesłanek wykluczenia Wykonawcy. Oświadczenie zgodnie z art. 25a ust. 2 ustawy Pzp Wykonawca winien był złożyć w formie

Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ), zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ. Zgodnie z art. 10a ust. 5 ustawy Pzp oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenia, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej, i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wobec powyższego wskazać należy, iż oświadczenie JEDZ winno być złożone wyłącznie w formie elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Co istotne przed upływem terminu składania ofert Wykonawca nie złożył oświadczenia w formie JEDZ, w związku z tym Zamawiający pismem EP/220/44/2018/10 z dnia 05.07.2018 r. wezwał do złożenia oświadczenia w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia w terminie do dnia 10.07.2018r. Zamawiający jednak w wyznaczonym terminie nie otrzymał od Wykonawcy oświadczenia JEDZ.

W związku z powyższym, Zamawiający wyklucza Wykonawcę MAR-FOUR Marian Siekierski z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp, gdyż wykonawca ten nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu i nie wykazał braku podstaw do wykluczenia wobec nieprzedłożenia oświadczenia JEDZ. Oferta Wykonawcy MAR-FOUR Marian Siekierski na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp uznana została za odrzuconą.

#### **ZADANIE NR 10**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
14	<b>AKME Sp. z o.o. Sp.k. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa</b>	<b>24 860,00 zł netto 26 848,80 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 14** Wykonawcy **AKME Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 11**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
14	<b>AKME Sp. z o.o. Sp.k. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa</b>	<b>61 050,00 zł netto 65 934,00 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 14** Wykonawcy **AKME Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 12**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
27	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o.</b> <b>ul. Tysiąclecia 14</b> <b>64-300 Nowy Tomyśl</b>	<b>36 120,00 zł netto</b> <b>39 009,60 zł brutto</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 27** Wykonawcy **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 13**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 13 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	<b>SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.</b> <b>ul. Częstochowska 38/52</b> <b>93-121 Łódź</b>	<b>58 100,00 zł netto</b> <b>62 748,00 zł brutto</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 7** Wykonawcy **SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 14**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 14 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	<b>SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.</b> <b>ul. Częstochowska 38/52</b> <b>93-121 Łódź</b>	<b>13 590,00 zł netto</b> <b>14 677,20 zł brutto</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 7** Wykonawcy **SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 15**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 15 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
21	<b>PROMED S.A.</b> <b>ul. Działkowa 56</b> <b>02-234 Warszawa</b>	<b>56 000,00 zł netto</b> <b>60 480,00 zł brutto</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 21** Wykonawcy **PROMED S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 16**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

#### **ZADANIE NR 17**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 17 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	1 600,00 zł netto 1 968,00 zł brutto	89,32 w tym: cena – 49,32 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
12	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze</b>	<b>1 498,00 zł netto 1 617,84 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 12** Wykonawcy **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 18**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 18 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	<b>Comef Sp. z o.o. Sp.k. ul. Gdańska 2 40-719 Katowice</b>	<b>48 725,00 zł netto 52 623,00 zł brutto</b>	<b>60</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 0 termin płatności - 0

**Oferta nr 3** Wykonawcy **Comef Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 19**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 19 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

<b>15</b>	<b>Mac's Medical Sp. z o.o.</b> <b>ul. Hoża 5/7 m. 53,</b> <b>00-528 Warszawa</b>	<b>13 000,00 zł netto</b> <b>14 040,00 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>
-----------	---	---	---

**Oferta nr 15** Wykonawcy **Mac's Medical Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 20**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 20 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>14</b>	<b>AKME Sp. z o.o. Sp.k.</b> <b>ul. Poloneza 89B</b> <b>02-826 Warszawa</b>	<b>7 500,00 zł netto</b> <b>8 100,00 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 14** Wykonawcy **AKME Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 21**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 21 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>9</b>	<b>LABSYSTEM s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini</b> <b>ul. Dobrego Pasterza100</b> <b>31-416 Kraków</b>	<b>17 000,00 zł netto</b> <b>18 360,00 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 9** Wykonawcy **LABSYSTEM s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 22**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 22 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>7</b>	<b>SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.</b> <b>ul. Częstochowska 38/52</b> <b>93-121 Łódź</b>	<b>14 500,00 zł netto</b> <b>15 660,00 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>



**Oferta nr 7** Wykonawcy **SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 23**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 23 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%. Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
17	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe ANMAR Sp. z o.o. Sp.k.</b> <b>ul. Strefowa 22</b> <b>43-100 Tychy</b>	<b>7 884,00 zł netto</b> <b>8 514,72 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 17** Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe ANMAR Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 24**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

#### **ZADANIE NR 25**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 25 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%. Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
32	<b>Meden-Inmed Sp. z o.o.</b> <b>ul. Wenedów 2</b> <b>75-847 Koszalin</b>	<b>12 500,00 zł netto</b> <b>13 500,00 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 32** Wykonawcy **Meden-Inmed Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 26**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

#### **ZADANIE NR 27**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 27 złożono 3 oferty. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%. Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

14	AKME Sp. z o.o. Sp.k. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa	16 200,00 zł netto 17 496,00 zł brutto	94,44 w tym: cena – 54,44 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
27	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o.</b> <b>ul. Tysiąclecia 14</b> <b>64-300 Nowy Tomyśl</b>	<b>14 700,00 zł netto</b> <b>15 876,00 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>
34	Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk Sp.j. ul.Forteczna 5, bud. Fort 47a 32-086 Węgrzce	18 600,00 zł netto 20 088,00 zł brutto	87,42 w tym: cena – 47,42 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 27** Wykonawcy **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 28**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 28 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
17	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe ANMAR Sp. z o.o. Sp.k.</b> <b>ul. Strefowa 22</b> <b>43-100 Tychy</b>	28 520,00 zł netto 30 801,60 zł brutto	<b>100</b> w tym: <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>
23	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	56 600,00 zł netto 61 128,00 zł brutto	70,23 w tym: cena 30,23 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 17** Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe ANMAR Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 29**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 29 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	KOT-BUD II S.C. J. Kot, T. Zbroński ul. Astrów 21 43-100 Tychy	43 200,00 zł netto 53 136,00 zł brutto	90 w tym: cena – 50 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

<b>17</b>	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe ANMAR Sp. z o.o. Sp.k.</b> <b>ul. Strefowa 22</b> <b>43-100 Tychy</b>	<b>36 000,00 zł netto</b> <b>44 280,00 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
-----------	---	---	---

**Oferta nr 17** Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe ANMAR Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 30**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

### **ZADANIE NR 31**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

### **ZADANIE NR 32**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 32 złożono 1 ofertę Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20% Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>21</b>	<b>PROMED S.A.</b> <b>ul. Działkowa 56</b> <b>02-234 Warszawa</b>	<b>1 800,00 zł netto</b> <b>1 944, 00 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 21** Wykonawcy **PROMED S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 33**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 33 złożono 1 ofertę Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20% Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>34</b>	<b>Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk Sp.j.</b> <b>ul.Forteczna 5, bud. Fort 47a</b> <b>32-086 Węgrzce</b>	<b>43 950,00 zł netto</b> <b>47 466,00 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 34** Wykonawcy **Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk Sp.j.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 34**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 34 złożono 1 ofertę Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20% Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

<b>7</b>	<b>SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.</b> <b>ul. Częstochowska 38/52</b> <b>93-121 Łódź</b>	<b>35 750,00 zł netto</b> <b>38 610,00 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>
----------	--	---	---

**Oferta nr 7** Wykonawcy **SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 35**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 35 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%. Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>7</b>	<b>SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.</b> <b>ul. Częstochowska 38/52</b> <b>93-121 Łódź</b>	<b>59 930,00 zł netto</b> <b>72 974,40 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 7** Wykonawcy **SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 36**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 36 złożono 2 oferty. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%. Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego "CENTROWET-CEZAL" ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	975,00 zł netto 1 053,00 zł brutto	76,92  w tym: cena – 36,92 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
<b>12</b>	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k.</b> <b>ul. Pod Borem 18</b> <b>41-808 Zabrze</b>	<b>600,00 zł netto</b> <b>648,00 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 12** Wykonawcy **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 37**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 37 złożono 6 ofert. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%. Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

6	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego "CENTROWET-CEZAL" ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	2 196,00 zł netto 2 701,08 zł brutto	86,42 w tym: cena –46,42 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
12	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	2 700,00 zł netto 3 321,00 zł brutto	77,76 w tym: cena –37,76 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
29	SINMED Sp. z o.o. ul. Toszecka 6 44-100 Gliwice	1 797,00 zł netto 2 210,31 zł brutto	96,73 w tym: cena –56,73 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
30	MEDIM Sp. z o.o. ul. Puławska 45B 05-500 Piaseczno	6 693,00 zł netto 8 232,39 zł brutto	55,23 w tym: cena –15,23 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
35	<b>Kromed Jolanta Bożykowska ul. Bogumiły 12/10 70-395 Szczecin</b>	<b>1 935,00 zł netto 2 089,80 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 35** Wykonawcy **Kromed Jolanta Bożykowska** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**Oferty odrzucone:**

**Oferta nr 10** Wykonawcy **ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o., ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa** została odrzucona w zakresie zadania nr 37 na podstawie 24 ust. 4 ustawy Pzp z uwagi na wykluczenie Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp.

Zgodnie z rozdziałem VI ust. 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia każdy wykonawca zobowiązany był złożyć przed upływem terminu składania ofert tj. przed terminem 28.06.2018r. godz. 11:00 oświadczenie, w celu wstępnego potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku przesłanek wykluczenia Wykonawcy. Oświadczenie zgodnie z art. 25a ust. 2 ustawy Pzp Wykonawca winien był złożyć w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ), zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ. Zgodnie z art. 10a ust. 5 ustawy Pzp oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenia, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej, i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wobec powyższego wskazać należy, iż oświadczenie JEDZ winno być złożone wyłącznie w formie elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przed upływem terminu składania ofert Wykonawca nie złożył oświadczenia w formie JEDZ, w związku z tym Zamawiający pismem EP/220/44/2018/5 z dnia 05.07.2018r. wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia w terminie do dnia 10.07.2018 r. Złożone przez Wykonawcę na wezwanie oświadczenie JEDZ w formacie WORD nie zostało opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W związku z powyższym, Zamawiający wyklucza Wykonawcę ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o. na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp, gdyż wykonawca ten nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu i nie wykazał braku podstaw do wykluczenia, wobec nieprzedłożenia oświadczenia JEDZ. Oferta Wykonawcy ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o. na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy uznana została za odrzuconą.

### **ZADANIE NR 38**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 38 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	<b>Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego "CENTROWET-CEZAL"</b> <b>ul. Dąbrowskiego 133/135</b> <b>60-543 Poznań</b>	<b>7 500,00 zł netto</b> <b>8 100,00 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 6** Wykonawcy **Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego "CENTROWET-CEZAL"** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 39**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

### **ZADANIE NR 40**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 40 złożono 2 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
11	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	11 200,00 zł netto 12 096,00 zł brutto	67,86 w tym: cena – 27,86 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
29	<b>SINMED Sp. z o.o.</b> <b>ul. Toszecka 6</b> <b>44-100 Gliwice</b>	5 200,00 zł netto 5 616,00 zł brutto	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 29** Wykonawcy **SINMED Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

↓

### **ZADANIE NR 41**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 41 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
19	<b>MAQUET Polska Sp. z o.o.</b> <b>ul. Osmańska 14</b> <b>02-823 Warszawa</b>	<b>90 000,00 zł netto</b> <b>97 200,00 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 19** Wykonawcy **MAQUET Polska Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 42**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 42 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>19</b>	<b>MAQUET Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa</b>	<b>3 080,00 zł netto 3 326,40,00 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 19** Wykonawcy **MAQUET Polska Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 43**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 43 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>18</b>	<b>Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa</b>	<b>14 600,00 zł netto 15 768,00 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 18** Wykonawcy **Medtronic Poland Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 44**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 44 złożono 2 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
24	Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	81 000,00 zł netto 87 480,00 zł brutto	91,56 w tym: cena – 51,56 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
<b>25</b>	<b>Mölnlycke Healh Care Polska Sp. z o.o. ul. Przasnyka 6b (wejście C, II piętro) 01-756 Warszawa Żoliborz</b>	<b>69 600,00 zł netto 75 168,00 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 25** Wykonawcy **Mölnlycke Healh Care Polska Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 45**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 45 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	<b>Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego "CENTROWET-CEZAL"</b> <b>ul. Dąbrowskiego 133/135</b> <b>60-543 Poznań</b>	<b>440,00 zł netto</b> <b>475,20 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 6** Wykonawcy **Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego "CENTROWET-CEZAL"** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **Oferty odrzucone:**

**Oferta nr 20** Wykonawcy **MAR-FOUR Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185, 90-348 Łódź** została odrzucona w zakresie zadania nr 45 na podstawie 24 ust. 4 ustawy Pzp z uwagi na wykluczenie Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp.

Zgodnie z rozdziałem VI ust. 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia każdy wykonawca zobowiązany był złożyć przed upływem terminu składania ofert tj. przed dniem 28.06.2018r. godz. 11:00 oświadczenie, w celu wstępnego potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku przesłanek wykluczenia Wykonawcy. Oświadczenie zgodnie z art. 25a ust. 2 ustawy Pzp Wykonawca winien był złożyć w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ), zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ. Zgodnie z art. 10a ust. 5 ustawy Pzp oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenia, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej, i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wobec powyższego wskazać należy, iż oświadczenie JEDZ winno być złożone wyłącznie w formie elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Co istotne przed upływem terminu składania ofert Wykonawca nie złożył oświadczenia w formie JEDZ, w związku z tym Zamawiający pismem EP/220/44/2018/10 z dnia 05.07.2018 r. wezwał do złożenia oświadczenia w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia w terminie do dnia 10.07.2018r. Zamawiający jednak w wyznaczonym terminie nie otrzymał od Wykonawcy oświadczenia JEDZ.

W związku z powyższym, Zamawiający wyklucza Wykonawcę MAR-FOUR Marian Siekierski z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp, gdyż wykonawca ten nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu i nie wykazał braku podstaw do wykluczenia wobec nieprzedłożenia oświadczenia JEDZ. Oferta Wykonawcy MAR-FOUR Marian Siekierski na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp uznana została za odrzuconą.

#### **ZADANIE NR 46**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 46 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
33	<b>„HAMMERMED Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Sp. k.</b> <b>ul. Kopcińskiego 69/71</b> <b>90-032 Łódź</b>	<b>57 000,00 zł netto</b> <b>61 560,00 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>



**Oferta nr 33** Wykonawcy „**HAMMERMED Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**” **Sp. komandytowa** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 47**

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

#### **ZADANIE NR 48**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 48 złożono 1 ofertę

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **Oferta odrzucona**

**Oferta nr 1** Wykonawcy **CREATUS Marta Chromicz, ul. Zajęcza 140, 70-795 Szczecin** została odrzucona w zakresie zadania nr 48 na podstawie 24 ust. 4 ustawy Pzp z uwagi na wykluczenie Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp. Zgodnie z rozdziałem VI ust. 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia każdy wykonawca zobowiązany był złożyć przed upływem terminu składania ofert tj. przed dniem 28.06.2018r. godz. 11:00 oświadczenie, w celu wstępnego potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku przesłanek wykluczenia Wykonawcy. Oświadczenie zgodnie z art. 25a ust. 2 ustawy Pzp Wykonawca winien był złożyć w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ), zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ. Zgodnie z art. 10a ust. 5 ustawy Pzp oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenia, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej, i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wobec powyższego wskazać należy, iż oświadczenie JEDZ winno być złożone wyłącznie w formie elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Co istotne przed upływem terminu składania ofert Wykonawca nie złożył oświadczenia w formie JEDZ, w związku z tym Zamawiający pismem EP/220/44/2018/3 z dnia 05.07.2018 r. wezwał do złożenia oświadczenia w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia w terminie do dnia 10.07.2018r. Zamawiający jednak w wyznaczonym terminie nie otrzymał od Wykonawcy oświadczenia JEDZ.

W związku z powyższym, Zamawiający wyklucza Wykonawcę **CREATUS Marta Chromicz** z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp, gdyż wykonawca ten nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu i nie wykazał braku podstaw do wykluczenia wobec nieprzedłożenia oświadczenia JEDZ. Oferta Wykonawcy **CREATUS Marta Chromicz** na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp uznana została za odrzuconą.

#### **ZADANIE NR 49**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 49 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
28	<b>BALTON Sp. z o.o.</b> <b>ul. Nowy Świat 7/14</b> <b>00-496 Warszawa</b>	<b>54 000,00 zł netto</b> <b>58 320,00 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 28** Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 50**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 50 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	<b>SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.</b> <b>ul. Częstochowska 38/52</b> <b>93-121 Łódź</b>	<b>13 750,00 zł netto</b> <b>14 850,00 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 7** Wykonawcy **SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 51**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 51 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	<b>SUMI Sp. z o.o. Sp.k.</b> <b>ul. Drobiarska 35</b> <b>05-070 Sulejówek</b>	<b>10 880,00 zł netto</b> <b>11 750,40 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 5** Wykonawcy **SUMI Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 52**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 52 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	<b>BL Medica Sp. z o.o. Sp.k.</b> <b>ul. Letnia 2A</b> <b>72-123 Kliniska Wielkie</b>	<b>126 000,00 zł netto</b> <b>136 080,00 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 4** Wykonawcy **BL Medica Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 53**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 53 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	<b>Biameditek Sp. z o.o.</b> <b>ul. Elewatorska 58</b> <b>15-620 Białystok</b>	<b>37 100,00 zł netto</b> <b>40 068,00 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 4** Wykonawcy **BL Medica Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 54**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 54 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	<b>SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.</b> <b>ul. Częstochowska 38/52</b> <b>93-121 Łódź</b>	<b>56 000,00 zł netto</b> <b>60 480,00 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 7** Wykonawcy **SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 55**

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

#### **ZADANIE NR 56**

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

**DYREKTOR**  
**Samodzielnego Publicznego**  
**Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego**  
**Małgorzata Usielska**