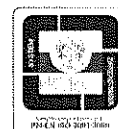


SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



Nasz znak: EP/220/109/2018/21

Data: 15.03.2019r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA ZADANIA 1, 3-6, 9 ORAZ O UNIEWAŻNIENIU ZADANIA NR 2, 7, 8, 10, 11

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/109/2018 pn.: Dostawa wyrobów medycznych jednorazowego użytku dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018, poz. 1986) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

Zadanie nr 1

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji dot. wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	Medicus Sp. z o.o. SKA ul. Browarowa 21 43-100 Tychy	1 840,00 zł netto 1 987,20 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji dot. wad jakościowych - 20

Oferta nr 3 Wykonawcy **Medicus Sp. z o.o. SKA** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 2

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 3

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji dot. wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	-------------	----------------

Lokalizacje:
71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

7	„ARNO-MED” Sp. z o.o. ul. Kolejowa 24 55-081 Mietków	5 175,00 zł netto 5 589,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji dot. wad jakościowych - 20
----------	---	---	---

Oferta nr 7 Wykonawcy **„ARNO-MED” Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 4

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji dot. wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
4	PROMED S.A. ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	28 230,00 zł netto 30 488,40 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji dot. wad jakościowych - 20

Oferta nr 4 Wykonawcy **PROMED S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 5

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 5 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji dot. wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
5	Cook Medical Sp. z o.o. Pl. Piłsudskiego 1 00-178 Warszawa	19 700,00 zł netto 21 276,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji dot. wad jakościowych - 20

Oferta nr 5 Wykonawcy **Cook Medical Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 6

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 6 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji dot. wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
2	Cardinal Health Poland Sp. z o.o. ul. Młyńska 11 40-098 Katowice	6 000,00 zł netto 6 480,00 zł brutto	90 w tym: cena – 60 termin dostawy – 10 termin rozpatrzenia reklamacji dot. wad jakościowych - 20
6	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp.k. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	6 400,00 zł netto 6 912,00 zł brutto	96,25 w tym: cena – 56,20 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji dot. wad jakościowych - 20
8	VYGON Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa	8 000,00 zł netto 8 640,00 zł brutto	85 w tym: cena – 45 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji dot. wad jakościowych - 20

Oferta nr 6 Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 7

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 8

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 9

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 9 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji dot. wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	-------------	----------------

1	SINMED Sp. z o.o. ul. Toszecka 6 44-100 Gliwice	5 100,00 zł netto 6 273,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji dot. wad jakościowych - 20
6	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe ANMAR Sp. z o.o. Sp.k. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	10 200,00 zł netto 11 016,00 zł brutto	74,17 w tym: cena – 34,17 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji dot. wad jakościowych - 20

Oferta nr 1 Wykonawcy **SINMED Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 10

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 11

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego
w Zawonia
[Podpis]
Małgorzata Osiejska