



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY^A**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak:
NZ/220/84/WNO/UN/2014**

**Data:
15.12.2014 r.**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE ZADANIA NR 3 I 13**

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: NZ/220/84/2014 na dostawę sprzętu jednorazowego użytku do zabiegów neurochirurgicznych dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 92 ust. 2, ust. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informujemy, że:

ZADANIE NR 1

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	„ST. JUDE MEDICAL” Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa	772 524,00 PLN	100

Oferta nr 7 Wykonawcy **„ST. JUDE MEDICAL” Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 2

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	MEDRTONIC POLAND SP. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	652 320,00 PLN	100

Oferta nr 9 Wykonawcy **MEDRTONIC POLAND SP. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 3

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 4

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą



Dyrektor
Naczelny
(091) 81 39 011

Z-ca Dyrektora
ds. Lecznictwa
(091) 81 39 012

Naczelną
Pielęgniarką
(091) 81 39 016

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno
Administracyjnych
(091) 81 39 014

Główny
Księgowy
(091) 81 39 015

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	„BALTON” Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14 00-496 Warszawa	566 222,40 PLN	100

Oferta nr 8 Wykonawcy **„BALTON” Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 5

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	MEDRTONIC POLAND SP. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	47 925,00 PLN	100

Oferta nr 9 Wykonawcy **MEDRTONIC POLAND SP. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 6

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	IMC IMPOMED CENTRUM S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	2 997,00 PLN	100
9	MEDRTONIC POLAND SP. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	4 665,00 PLN	64,24

Oferta nr 4 Wykonawcy **IMC IMPOMED CENTRUM S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 7

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	PARADIGM SPINE POLSKA Sp. z o.o. ul. Wronia 45/203 00-870 Warszawa	56 700,00 PLN	42,86
4	IMC IMPOMED CENTRUM S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	43 740,00 PLN	55,56
5	LFC Sp. z o.o. ul. Kożuchowska 41 65-364 Zielona Góra	24 300,00 PLN	100
12	PIONEER SURGICAL TECHNOLOGY BV Voorveste 7 3992 DC Houten Holandia	40 500,00 PLN	60

Oferta nr 5 Wykonawcy **LFC Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 8

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	MEDRTONIC POLAND SP. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	58 752,00 PLN	100

Oferta nr 9 Wykonawcy **MEDRTONIC POLAND SP. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 9

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 5 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	STRYKER POLSKA Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	81 000,00 PLN	100
5	LFC Sp. z o.o. ul. Kożuchowska 41 65-364 Zielona Góra	95 418,00 PLN	84,89
6	BIOMET POLSKA Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	118 260,00 PLN	68,49
9	MEDRTONIC POLAND SP. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	162 000,00 PLN	50
10	NOVASPINE Sp. z o.o. ul. Pisakowa 31 55-040 Tyniec Mały	145 314,00 PLN	55,74

Oferta nr 1 Wykonawcy **STRYKER POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 10

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	STRYKER POLSKA Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	23 220,00 PLN	100

Oferta nr 1 Wykonawcy **STRYKER POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 11

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	MEDRTONIC POLAND SP. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	151 200,00 PLN	100

Oferta nr 9 Wykonawcy **MEDRTONIC POLAND SP. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 12

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	IMC IMPOMED CENTRUM S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	17 820,00 PLN	100

Oferta nr 4 Wykonawcy **IMC IMPOMED CENTRUM S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 13

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 14

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 14 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	NUVASIVE POLAND Sp. z o.o. ul. Wronia 45/201 00-870 Warszawa	11 372,40 PLN	100
11	JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	13 626,18 PLN	83,46

Oferta nr 3 Wykonawcy **NUVASIVE POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 15

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 15 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	MEDRTONIC POLAND SP. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	43 200,00 PLN	100

Oferta nr 9 Wykonawcy **MEDRTONIC POLAND SP. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 16

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 16 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	STRYKER POLSKA Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	16 329,60 PLN	100
9	MEDRTONIC POLAND SP. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	22 032,00 PLN	74,12

Oferta nr 1 Wykonawcy **STRYKER POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 17

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 17 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	MEDRTONIC POLAND SP. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	4 752,00 PLN	100

Oferta nr 9 Wykonawcy **MEDRTONIC POLAND SP. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 18

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 18 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	IMC IMPOMED CENTRUM S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	21 600,00 PLN	100

Oferta nr 4 Wykonawcy **IMC IMPOMED CENTRUM S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego
dr n. med. Mariusz Pietrzak