



**SAMODZIELNY PUBLICZNY  
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09  
Strona internetowa: [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl)  
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274  
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak:  
NZ/220/120/WNO/2015**

**Data:  
18.02.2016 r.**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: NZ/220/120/2015 pn.: Dostawa druków i recept dla SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r, poz. 2164), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

**ZADANIE NR 1**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 5 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>2</b>	Marcin Garncarek LASER Polska ul. Złotno 173 94-411 Łódź	122.202,96 zł brutto	97,17 w tym: cena – 94,67 termin dostawy – 2,5
<b>4</b>	KRANTOM Roman Kravchuk ul. M.Reja 9/3 71-561 Szczecin	183.150,20 zł brutto	63,16 w tym: cena – 63,16 termin dostawy – 0
<b>5</b>	<b>AWI-GRAF Iwona Kopytowska</b> ul. M.Kopernika 3-5 70-241 Szczecin	<b>121.778,61 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 95 termin dostawy – 5

**Oferta nr 5** Wykonawcy **AWI-GRAF Iwona Kopytowska** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca **Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „ROL-PEX” Michał Samotyja, ul. Wilcza 13, 67-100 Nowa Sól** zostaje wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp z powodu nie załączenia do oferty dokumentu, tj. listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 50, poz.331, z późn. zm.) albo informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej, według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, a tym samym **oferta nr 1** jest odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Z uwagi na to, że do przedmiotowego postępowania Wykonawca nie załączył do oferty dokumentu, tj. listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie



**Dyrektor  
SPWSZ**  
(91) 813 9010

**z-ca Dyrektora  
ds. Ekon. – Adm.**  
(091) 813 9010

**z-ca Dyrektora  
ds. Lecznictwa**  
(091) 813 9010

**Pielęgniarka  
Naczelna**  
(091) 813 9016

**Główny  
Księgowy**  
(091) 813 9015

konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 50, poz.331, z późn. zm.) albo informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej, według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, zwrócił się do Wykonawcy pismem znak: NZ/220/120/U/2015 z dnia 27.01.2016 r. o złożenie ww. dokumentu określając termin dwudniowy, tj. do dnia 29.01.2016 r. godziny 9:00. Do wskazanego terminu Wykonawca nie przesłał wymaganego dokumentu.

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, a oferta Wykonawcy uznana została za odrzuconą, zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

**Oferta nr 3** Wykonawcy **Anton New Technology Sp. z o.o., ul. 18-go Stycznia 98B, 98-300 Wieluń** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, zwrócił się do Wykonawcy pismem z dnia 10.02.2016 r. celem ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca pismem z dnia 11.02.2016 r. udzielił wyjaśnień m.in. wskazując, iż oferuje w swojej cenie wykonanie druków w systemie kserokopiarki, tj. przez system produkcyjny Konica Minolta Bizhub Pro500 oraz powielacza cyfrowego (risograf). W związku z treścią udzielonych wyjaśnień oraz faktu, że Zamawiający w opisie szczegółowym zamówienia wskazał, iż wymaga wykonania druków w systemie offsetowym o gramaturze 80g/m<sup>2</sup>, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy pismem z dnia 12.02.2016 r. o wyjaśnienie powyższej kwestii. W dniu 15.02.2016 r. Wykonawca udzielił wyjaśnień, z których wynika, iż forma wykonania druku jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca wobec wątpliwości co do opisu szczegółowego zamówienia nie zadał ani jednego pytania na etapie ogłoszenia. Zamawiający jest zobowiązany do równego traktowania wszystkich potencjalnych wykonawców, tym samym nie mógł przyjąć wskazanej powyżej metody wykonania druku, ponieważ wszyscy pozostali Wykonawcy składając ofertę przyjęli do wyceny właśnie druk offsetowy.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w zakresie zadania nr 1 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Termin po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta**

*Umowa zostanie zawarta nie wcześniej niż w 6 dniu od dnia przesłania (faksem lub drogą elektroniczną) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, a w przypadku konieczności wcześniejszego zawarcia umowy - w terminie krótszym – zgodnym z art. 94 ust. 2 pkt 1a ustawy Pzp.*

**DYREKTOR**  
**Samodzielnego Publicznego**  
**Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego**  
***Małgorzata Usielska***