

# Odpowiedzi do zadanych pytań do Zapytania ofertowego 14/AS/2019r.

## **Pytanie nr 1:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd kardiomonitorów oraz defibrylatorów uwzględniać powinien także wymianę akumulatorów oraz kiedy były one ostatnio wymieniane? Udzielenie precyzyjnej odpowiedzi w powyższym zakresie pozostaje istotne z punktu widzenia wyceny oraz realizacji zamawianych usług jak również prawidłowego przygotowania oferty.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający nie oczekuje wymiany akumulatorów i wykreśla ten wymóg z Załącznika nr 2 do Zapytania ofertowego, a jednocześnie umieszcza na stronie internetowej poprawiony Załącznik nr 2.

## **Pytanie nr 2:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, jaki jest rok produkcji urządzeń objętych postępowaniem. Udzielenie precyzyjnej odpowiedzi pozostaje istotne dla prawidłowej wyceny oferty, w tym materiałów niezbędnych do prawidłowego wykonania zamówienia i wyceny oferty.

## **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie, Załącznik 1A do Zapytania ofertowego zostaje uzupełniony o rok produkcji urządzeń i zmieniony na stronie internetowej jako poprawiony Załącznik nr 1A.

## **Pytanie nr 3:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu także Wykonawców nie dysponujących osobami posiadającymi imienny certyfikat, wystawiony na pracownika lub firmę, producenta sprzętu na przeprowadzenie przeglądów i napraw urządzeń objętych postępowaniem, ale posiadających wymienione poniżej certyfikaty i kwalifikacje? Niniejszy wniosek uzasadniamy okolicznościami z których wynika, że na gruncie obowiązujących przepisów oraz standardów prawa zamówień publicznych tego rodzaju wymagania stanowią naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, ponieważ aktualnie na rynku funkcjonują podmioty gwarantujące możliwość wykonania przeglądu wg. tych samych standardów co autoryzowany przedstawiciel producenta lub producent. Pragniemy zauważyć, że m.in. wdrożenie systemu norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015 a także PN-EN ISO 13485:2012, personel posiadający wieloletnie doświadczenie praktyczne oraz specjalistyczne (udokumentowane) wykształcenie i przeszkolenie, jak również bezpośredni dostęp do materiałów oraz części zamiennych pochodzących bezpośrednio od producenta daje tę samą gwarancję wykonania zamówienia w sposób należyty, co autoryzowany przedstawiciel producenta.

Wobec powyższego wnioskujemy o zmianę przyjętych dotychczas warunków udziału w postępowaniu i dopuszczenie do udziału wykonawców, którzy posiadają wdrożony i certyfikowany w strukturach swej działalności system norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015, a także PN-EN ISO 13485:2012, uprawnienia SEP (Kategoria „E”, „D”) certyfikaty ze szkoleń wystawione także przez inne podmioty niż producent.

Niniejszy wniosek uzupełniam dodatkowo informacją, że wymóg wykazania się przez wykonawców posiadaniem dokumentów, o których mowa powyżej tj. autoryzacji jest postrzegany jako naruszenie zasady uczciwej konkurencji lub równego traktowania wykonawców, należy również uwzględnić stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej, która w sentencji jednego ze swych orzeczeń stwierdziła, że „W zakresie odniesienia się odwołującego do art. 90 ust. 4 i następnie ustawy z 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych, należy podnieść, co wskazał również zamawiający, iż przepisy te są adresowane do podmiotów dokonujących wprowadzenia wyrobów medycznych do obrotu. Wskazać należy również, że **ustawa nie określa, że działania serwisowe mogą wykonywać jedynie podmioty autoryzowane przez wytwórcę**. Tym samym nie istnieje ograniczenie możliwości w określeniu takiego wymagania przez Zamawiającego”. (Por. wyrok KIO z dnia 11 czerwca 2012r. sygn. akt 1073/12).

## **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zadane pytanie na stronie internetowej umieszczamy zmieniony Załącznik nr 2 do Zaprośzenia ofertowego.

B. Delidko

p.o. Z-ca DYREKTORA  
ds. Administracyjnych

inż.  Danubala