



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY^A**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak:
NZ/220/16/W1/2015**

**Data:
11.03.2015 r.**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: NZ/220/16/2015 na dostawę sprzętu jednorazowego użytku do zabiegów neurochirurgicznych dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie, jako Zamawiający, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego znak j. w. zostały złożone pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytania Wykonawców:

ZESTAW 1

Czy Zamawiający w pakiecie nr 6 dopuści płytki o grubości 2,5mm przy zachowaniu pozostałych parametrów SIWZ?

Odp.: Nie . Zgodnie z SIWZ

ZESTAW 2

Pytanie 1, zadanie 9

Prosimy o podanie producenta oraz modelu/typu neuronawigacji, w którym wymagany w zakresie pakietu nr 9 asortyment powinien być kompatybilny.

Odp.: Wymagany asortyment musi być kompatybilny z neuronawigacją: Typ/ model : STEALTH STATLON TREON -2017.

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 1-A-9 do SIWZ - poprawionym, oraz zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”

Pytanie 2, zadanie 9, pozycja 1 oraz 2

Czy Zamawiający wymaga potwierdzenia kompatybilności jednorazowych pasywnych markerów oraz znaczników z systemem neuronawigacji, wydanego przez producenta systemu?

Odp.: Tak. Zamawiający wymaga potwierdzenia.

Pytanie 3, zadanie 9, pozycja 1 oraz 2

Czy Zamawiający wymaga aby oferowane markery oraz znaczniki były zbadane oraz zatwierdzone przez producenta systemu neuronawigacji?

Odp.: Tak. Zamawiający wymaga potwierdzenia.

ZESTAW 3



Dyrektor
Naczelny
(091) 81 39 011

Z-ca Dyrektora
ds. Lecznictwa
(091) 81 39 012

Naczelną
Pielęgniarką
(091) 81 39 016

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno
Administracyjnych
(091) 81 39 014

Główny
Księgowy
(091) 81 39 015

Zadanie nr 5 – opis przedmiotu zamówienia -załącznik 1 do SIWZ

1. Czy Zamawiający mógłby doprecyzować, iż na 1 zestaw składają się 2 kosze typu PLIF?

Odp.: Tak.

Zadanie nr 5 – wymagane parametry techniczne- załącznik 1 A-5 do SIWZ

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie koszy typu PLIF z materiału PEEK o szerokości 11mm, wysokości w przedziale od 9 mm do 14mm i długości 20mm i 25mm oraz trzema kątami lordozy 0°; 4°; 7° zamiast koszy o przynajmniej trzech rozmiarach grubości, wysokości w przedziale od 8 do 14mm i długości w przedziale od 22mm do 26mm?

Odp.: Nie . Zgodnie z SIWZ

Zadanie nr 5 – depozyt wyrobów medycznych- załącznik nr 1B do SIWZ

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie ilości depozytu po 1 szt. z wszystkich elementów z każdego rozmiaru zamiast po 2 szt. z wszystkich elementów?

Odp.: Nie . Zgodnie z SIWZ

Zapytania do w/w postępowania, dot. projektu umowy:

1. Czy Zamawiający zmieni termin określony w:

- a. §1 ust. 3 z „24 godzin” na „2 dni robocze”,
- b. §5 ust. 2 z „24godzin” na „2 dni robocze”,

Z uwagi na odległość pomiędzy siedzibą Wykonawcy a Zamawiającego termin dostawy wyznaczony w godzinach jest dla Wykonawcy niekorzystny, ponieważ w sytuacji gdy zgłoszenie wpłynie w piątek pod koniec dnia pracy Wykonawca nie będzie w stanie zrealizować zgłoszenia na czas.

Odp.: Nie

2. Czy Zamawiający dookreśli w §1 ust. 4 i 5, iż wymóg sterylności dotyczy tylko tych pakietów w stosunku do których w załączniku nr 1A-wymagane parametry techniczne został postawiony taki wymóg a tym samym sterylność nie dotyczy pakietu nr 5?

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapisy umowy w następujący sposób:

„ 4. Dostarczane wyroby nie mogą mieć terminu ważności i zachowania pełnej sterylności krótszego niż 12 miesięcy licząc od daty dostawy. (nie dotyczy zadania nr 5)

5. Wyroby sterylne muszą być w opakowaniach, które umożliwiają łatwe i bezpieczne otwarcie przy zachowaniu pełnej sterylności zawartego w nim asortymentu. Zamawiający wymaga, aby na opakowaniu było czytelne potwierdzenie sterylności w postaci znaku lub wskaźnika oraz adnotacja o terminie przydatności.(nie dotyczy zadania nr 5).”

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ - poprawionym, oraz zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”

3. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu ubezpieczenia przez Wykonawcę wyrobów które znajdują się u niego w przechowaniu (§3 ust. 12, §4 ust. 4)?

Obecny zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek ubezpieczenia wyrobów które znajdują się w przechowaniu u Zamawiającego. Zapis ten jest sprzeczny z postanowieniami k.c. i ideą instytucji przechowania. Wykonawca może odpowiadać i ubezpieczyć wyroby jedynie do momentu odbioru ich przez Zamawiającego.

W przypadku konieczności ubezpieczenia wyrobów w siedzibie Zamawiającego Wykonawca musi posiadać m.in. takie informacje jak: miejsce przechowywania wyrobów, ilość zamków atestowanych, listę osób posiadających dostęp do pomieszczeń, środki zabezpieczeń ppoż oraz przed włamaniem itp.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o odstąpienie od wymogu ubezpieczenia wyrobów u Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapisy projektu umowy (§3 ust. 12, §4 ust. 4)?.

Powyższe zmiany została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ - poprawionym, oraz zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”

4. Czy Zamawiający dookreśli w §5 ust. 3, iż termin załatwienia reklamacji będzie liczony od dnia przesłania pisma reklamacyjnego wraz z reklamowanym towarem?

Reklamowany towar powinien zostać przesłany Wykonawcy w celu ustosunkowania się Wykonawcy do złożonej reklamacji. Proponowany przez Państwa zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek wymiany towaru jedynie w oparciu o przesłane zgłoszenie bez możliwości ustosunkowania się do niego.

Odp.: Zgodnie z SIWZ

„3. W przypadku stwierdzenia braków ilościowych lub wad jakościowych, Zamawiający niezwłocznie powiadomi o tym Wykonawcę, który rozpatrzy reklamację dotyczącą:

- braków ilościowych – w ciągu 3 dni,
- wad jakościowych – w ciągu 14 dni.

Niezależnie od w/w terminu rozpatrzenia reklamacji, Wykonawca dostarczy reklamowany towar w ciągu 2 dni roboczych.

Brak reakcji Wykonawcy w przedmiotowym terminie spowoduje naliczanie kary umownej w wysokości 100 zł za każdy dzień/godzinę* zwłoki, w zależności od trybu, w jakim było składane zamówienie.

*za godzinę w przypadku dostaw „cito” lub dostaw przedmiotu zamówienia z zadania nr 7, 19 i 20.

Łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 50% wartości niedostarczonego, bądź wadliwego towaru.

5. Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w § 5:

- a. **Ust. 1 z 100zł na 0,5% wartości niedostarczonego w terminie towaru**
- b. **Ust. 1 zmiana zdania 2 na „Łączna wysokość kar umownych nie może przekraczać 10% wartości zamawianej partii towaru”,**
- c. **Ust. 2 usunięcie zwrotu „powiększoną o 20% ale nie niższą niż 200zł”** gdyż prowadzi do bezpodstawnego wzbogacenia wg. kodeksu cywilnego
- d. **Ust. 3 z 100zł na 0,2% wartości reklamowanego towaru?**
- e. **Ust. 3 zd. 2 zmiana na „Łączna wysokość kar umownych nie może przekraczać 10% wartości niedostarczonego, bądź wadliwego towaru”**
- f. **Ust. 3.1 z 2% na 0,2%?**

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SIWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r., nr 113 poz. 759 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt.7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art.353¹k.c. w zw. z art. 58 § 1 k.c.

Należy zauważyć, iż kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania (art. 483 §1 k.c.) prowadziłyby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88). Warto dodać, iż zgodnie z ustawą Kodeks cywilny kara umowna ma charakter odszkodowawczy, a nie prewencyjny. Ustalając wysokość kar umownych strony powinny brać pod uwagę jej zasadniczo kompensacyjny charakter. Tezę taką wyrażono w wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-1030/07): „W zakresie zarzutu dotyczącego wysokości kar umownych Zespół Arbitrów zauważa, iż zgodnie z kodeksem cywilnym kara umowna ma charakter odszkodowawczy, kompensacyjny a nie prewencyjny jako silny środek oddziaływania na niesolidnych wykonawców, zapewniający należyte wykonanie umowy”. Obecne zapisy SIWZ nie oddają charakteru odszkodowawczego tej instytucji prawa cywilnego.

W rozumieniu art. 484 §1 k.c. (vide: wyrok SN z 20 maja 1980 r., sygn. akt I CR 229/80, OSNC 1980/12/243). Należy pamiętać, iż zastrzeżenie kary umownej podlega kontroli ze względu na ogólne zasady dotyczące treści czynności prawnych (art. 58 k.c.), jak i zakresu swobody stron w zakresie kształtowania stosunku prawnego (art. 353¹ k.c.). W konkretnych okolicznościach żądanie kary umownej może zostać uznane za sprzeczne z tymi zasadami.

Żądanie kar umownych jedynie od wykonawcy oraz jednocześnie umniejszanie odpowiedzialności Zamawiającego nie znajduje żadnego uzasadnienia w charakterze stosunku prawnego łączącego strony w tej umowie. Takie działanie Zamawiającego jest niedopuszczalne. Zamawiający, korzystając w sposób nieuprawniony ze swojej silniejszej pozycji w ramach postępowania, narzuca treść umowy (w odniesieniu do

wysokości kar umownych) w sposób sprzeczny z przeznaczeniem swojego prawa, dlatego takie działanie nie może korzystać z ochrony prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

Odp.: Nie. Zgodnie z SIWZ

6. Czy Zamawiający zmieni w §7 ust. 2 pkt 1 zwrot „każdego wadliwego działania” na „poważne, uzasadnione, zawinione”?

Zwrot każde naruszenie umowy jest nieprecyzyjne i niejednoznaczne. Prosimy o doprecyzowanie jakie naruszenia umowy są zagrożone karą umowną i rozwiązaniem umowy oraz zmianę powyższego zwrotu na „poważne, uzasadnione, zawinione”.

Odp.: Zamawiający wykreśla zapis, i modyfikuje zapisy w zakresie § 7 ust. 2 pkt 3-5,

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ - poprawionym, oraz zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”

7. Czy Zamawiający doda zapis w § 7 ust. 2 pkt 2-8, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami?

Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może być niezgodne z zasadami społeczno – gospodarczym określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.

Odp.: Zamawiający wkreśla § 7 ust. 2 pkt 1 , dodaje w § 7 ust. 3 o następującym brzmieniu: „W przypadkach, o których mowa w ust.2 pkt. 1–8 Zamawiający wezwie Wykonawcę do realizacji umowy przed rozwiązaniem zgodnie z jej postanowieniami z zastrzeżeniem, że jeżeli Wykonawca nie zastosuje się do wezwania umowa zostanie rozwiązana w trybie natychmiastowym”.

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ - poprawionym, oraz zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”

ZESTAW 4

Pytanie 1 – do zadania 3

Czy Zamawiający wzorem lat ubiegłych wyrazi zgodę na zaoferowanie alternatywnego zestawu do stabilizacji piersiowo – łędźwiowo – krzyżowej przy użyciu śrub przez nasadowych, w poniższej konfiguracji?

- tytanowy system do jedno- i wielosegmentowej stabilizacji kręgosłupa
- śruby o trzonie cylindrycznym i gwintem na całej długości, tulipanowe, jednoosiowe i wieloosiowe, średnicy 4,75 mm, 5,5 mm, 6,5 mm, 7,5 mm o długości 30-55 mm, ze skokiem co 5 mm
- śruby samotnące i samogwintujące, kodowane kolorami
- haki laminarne w dwóch rozmiarach tulipanowe, sztywne, lewe i prawe
- haki pedikularne w dwóch rozmiarach , tulipanowe, sztywne
- haki kodowane kolorami
- wysokość głowy śruby (haka) wraz z prętem i blokadą nie przekracza 16,6 mm
- atraumatyczne zakończenie śruby
- pręty tytanowe o długości 30 – 80mm i 100mm – 130mm ze skokiem co 5 mm i 80 – 100 mm ze skokiem co 10mm o średnicy 5.5 mm oraz dodatkowy pręt o długości 510 mm do przycinania na pożądaną długość
- stały kontakt pręta z gniazdem śruby wieloosiowej
- jeden uniwersalny, wewnętrzny element blokujący dokręcany przy pomocy klucza dynamometrycznego ze słyszalnym kliknięciem sygnalizującym użycie odpowiedniej siły.
- poprzeczki dokręcane na prętach przy pomocy klucza dynamometrycznego
- możliwość zastosowania systemu m.in. przy niestabilnościach, kręgoszykach, degeneracjach – przy użyciu jednego zestawu narzędzi
- w zestawie narzędzia umożliwiające przeprowadzenie redukcji kręgosłupka na 4 śrubach

- trwale oznakowanie każdego implantu numerem serii i kodem
- narzędzia w odpowiednich pojemnikach do sterylizacji
- możliwość połączenia zestawu z systemem szczytowo – potylicznym z prętami o średnicy 3,5 mm przy użyciu odpowiedniego łącznika
- możliwość zastosowania śrub biodrowych
 - na życzenie możliwość rozbitcia zestawu narzędziowego na dwie kasety w celu zmniejszenia wagi zestawu

Odp.: Nie . Zgodnie z SIWZ

Pytanie 2 – do zadania 3

Czy Zamawiający w celu zapewnienia bezpieczeństwa i komfortu pracy uważa za konieczne dostarczenie w zestawie instrumentów do stabilizacji piersiowo-lędźwiowo-krzyżowej gilotynowej ciętarki do prętów, umożliwiającej przycięcie pręta na pożądaną długość?

Odp.: Nie . Zgodnie z SIWZ

Pytanie 3 – do zadania 3

Czy Zamawiający uważa na konieczne aby w zestawie instrumentów znajdowało się narzędzie w postaci pistoletu wyciągowego, do korekcji kręgoszyków bez użycia dedykowanych śrub (wyciągowych)?

Odp.: Nie . Zgodnie z SIWZ

Pytanie 4 – do zadania 5. Zestaw koszy wsuwalnych typu PLIF stałych z biomateriału.

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie alternatywnego rozwiązania o poniższych parametrach?

- sterylne klatki międzytrzonowe do techniki PLIF w wysokościach 7 do 16 mm i dwóch kątach skosu: 0 i 8 stopni oraz 3 długościach 20 mm, 25 mm , 30 mm,
- materiał PEEK OPTIMA
- ząbkowanie na górnej i dolnej powierzchni
- znaczniki radiologiczne pozwalające ocenić położenie klatki w przestrzeni
- . Instrumentarium wyposażone w instrumenty do przygotowania przestrzeni międzytrzonowej, przymiary, instrumenty do osadzania implantu

Odp.: Nie . Zgodnie z SIWZ

Pytanie 5 – do zadania 7 Zestaw transpedikularny do korekty kręgoszyku.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie alternatywnego zestawu transpedikularnego do korekty kręgoszyku o poniższych parametrach?

- tytanowy system do jedno- i wielosegmentowej stabilizacji kręgosłupa
- śruby o trzonie cylindrycznym i gwintem na całej długości, tulipanowe, jednoosiowe i wieloosiowe, średnicy 4,75 mm, 5,5 mm, 6,5 mm, 7,5 mm o długości 30-55 mm, ze skokiem co 5 mm
- śruby samotnące i samogwintujące, kodowane kolorami
- haki laminarne w dwóch rozmiarach tulipanowe, sztywne, lewe i prawe
- haki pedikularne w dwóch rozmiarach , tulipanowe, sztywne
- haki kodowane kolorami
- atraumatyczne zakończenie śruby
- pręty tytanowe o długości 30 – 80mm i 100mm – 130mm ze skokiem co 5 mm i 80 – 100 mm ze skokiem co 10mm o średnicy 5.5 mm oraz dodatkowy pręt o długości 510 mm do przycinania na pożądaną długość
- stały kontakt pręta z gniazdem śruby wieloosiowej
- jeden uniwersalny, wewnętrzny element blokujący dokręcany przy pomocy klucza dynamometrycznego ze słyszalnym kliknięciem sygnalizującym użycie odpowiedniej siły.
- poprzeczki dokręcane na prętach przy pomocy klucza dynamometrycznego
- możliwość zastosowania systemu m.in. przy niestabilnościach, kręgoszykach,

degeneracjach – przy użyciu jednego zestawu narzędzi

- w zestawie narzędzia umożliwiające przeprowadzenie redukcji kręgozmyku na 4 śrubach
- pióro gwintu z dodatkowym kołnierzem ułatwiającym wprowadzenie nakrętki, zwiększającym siłę docisku pręta i zapobiegającym rozchyleniu skrzydeł śruby.
- na życzenie możliwość rozbicia zestawu narzędziowego na dwie kasety w celu zmniejszenia wagi zestawu.

Odp.: Nie . Zgodnie z SIWZ

Pytanie 6 – do zadania 16 Zestaw klatek lędźwiowych typu TLIF

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie alternatywnego systemu implantów do stabilizacji międzytrzonowej w odcinku lędźwiowo-krzyżowym z dostępu tylnego lub tylnobocznego wykonany z materiału PEEK OPTIMA®. Materiał ten jest w pełni biokompatybilny i posiada właściwości mechaniczne podobne do tkanki kostnej. Implanty w formie koszyka typu „cage” zostały zaprojektowane tak, aby zapewnić optymalne mechaniczne oparcie i stabilność zarówno po stronie tylnej jak i przedniej kręgosłupa oraz umożliwić ocenę radiologiczną wszczepu bez zakłóceń. Koszyki typu Curve dostępne są w wysokości od 7 do 16mm, długości 27mm i 32mm oraz w dwóch kątach lordozy (0° i 6°). Regulowany kąt implantacji umożliwia płynną regulację ułożenia implantu w przestrzeni międzytrzonowej w zakresie 55°. Materiał PEEK-Optima. Koszyki posiadają dużą przestrzeń na przeszczep kostny oraz tantalowe markery do wizualizacji radiologicznej?

Odp.: Nie . Zgodnie z SIWZ

Pytanie 7 – do zadań 3, 5, 7, 16

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczanie implantów wraz z instrumentami na zasadzie Loaner Set, tj. każdorazowo do zabiegu , po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z Zamawiającym?

Odp.: Nie . Zgodnie z SIWZ

ZESTAW 5

Pytanie dotyczące Zadania nr 12 - Zestaw do dynamicznej stabilizacji kręgosłupa szyjnego przy użyciu sztucznej protezy ruchomej szyjnego krążka międzykręgowego.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Zadaniu nr 12 ruchomej protezy szyjnego krążka międzykręgowego o poniższych parametrach?

Implant wykonany z materiału typu PEEK. Umożliwia ruchy we wszystkich kierunkach. Zewnętrzne powierzchnie stykne do trzonów kręgosłupa pokryte hydroksyapatytem. Możliwość wielopoziomowej implantacji. Proteza dwuelementowa zakładana jednoetapowo jako całość. Implant mocowany w przestrzeni międzytrzonowej za pomocą trzech tytanowych mechanizmów blokujących. Implanty dostępne w trzech rozmiarach głębokości: 12mm , 14,5mm, 17mm, dwóch rozmiarach szerokości: 14mm i 17mm oraz w trzech rozmiarach wysokości: 5mm, 6mm, 7mm. Implanty trwale oznakowane, dostarczane w sterylnym opakowaniu – data ważności nie krótsza niż 12 miesięcy od chwili dostarczenia. Instrumentarium dostarczane w kontenerze przeznaczonym do przechowywania i sterylizacji.

Odp.: Tak. Zamawiający dopuszcza powyższe.

ZESTAW 6

Dot. wzoru umowy:

1. Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odp.: Tak

2. Czy w przypadku zadania 14 dostawa narzędzi ma nastąpić wraz z pierwszą dostawą?

Odp.: Tak

3. Zważywszy na treść § 1 ust. 7 wzoru umowy, jaką minimalną ilość (jaki procent ilości wskazanych w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi?

Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny.

Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odp.: Zgodnie z zapotrzebowaniem

4. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 2 ust. 2 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Strony mogą jednak podwyższyć ceny w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT; bądź w przypadku przekraczającej 3% zmiany średniego kursu NBP walut EUR lub USD w stosunku do kursu z dnia zawarcia umowy; bądź w przypadku gdy suma miesięcznych lub kwartalnych wskaźników cen i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Prezesa GUS za okres od dnia zawarcia umowy przekroczy 3% - pod warunkiem uzgodnienia zmiany cen w aneksie do umowy”?

Dodanie powyższego zdania nie zagraża interesom Zamawiającego. Chodzi o to, aby zgodnie z art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zachował możliwość podjęcia w przyszłości decyzji w sprawie ewentualnej zmiany cen w szczególnych okolicznościach takich jak zmiana stawki podatku VAT, inflacja lub znaczna zmiana kursów walut. Jeżeli Zamawiający nie będzie akceptował zmiany cen, będzie mógł odmówić podpisania aneksu o zmianie umowy.

Odp.: Nie

5. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 5 ust. 1 wzoru umowy słowa „50% wartości zamawianej partii towaru” zostały zastąpione słowami „50% wartości towaru niedostarczonego w terminie”?

Uzasadnione jest aby maksymalny limit kary umownej był naliczany od wartości niedostarczonego towaru, nie zaś od wartości całego zamówienia. W przeciwnym razie, w przypadku zwłoki w realizacji jedynie nieznacznej części zamówienia, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niedostarczonego towaru, a nawet mogłaby znacznie przewyższać wartość niedostarczonego towaru. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego.

Odp.: Nie

6. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 5 ust. 4 wzoru umowy słowa „2% całej wartości umowy” zostały zastąpione słowami „2% niezrealizowanej wartości umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za rozwiązanie umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, w przypadku rozwiązania umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości

niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy.
Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego.

Odp.: Nie

7. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 2 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: *„Przed rozwiązaniem umowy na podstawie ust. 2 pkt 2)-8) Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?*

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odp.: Tak. Patrz odp. jak w pyt. 7 zestaw 3.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego
dr n. med. Mariusz Pietrzak