



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY^A**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak:
NZ/220/30/WNO/UN/2015**

**Data:
25.05.2015 r.**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE ZADANIA NR 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: NZ/220/30/2015 pn. Dostawa odczynników wraz z
dzierżawą analizatora dla SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2, art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informujemy, że:

ZADANIE NR 1

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 2

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) ze względu, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 1 ofertę.

| Nr oferty | Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy | Cena oferty brutto |
|-----------|----------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 7 | SYSMEX POLSKA Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 176 02-486 Warszawa | 58 560,84 PLN |

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający odczytał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 39 085,20 PLN brutto.

ZADANIE NR 3

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 80 %, parametry jakości - 20 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|----------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------|
| 2 | SIEMENS Sp. z o.o. ul. Żupnicza 11 03-821 Warszawa | 567 569,39 PLN | 100 w tym: cena- 80 parametry jakości - 20 |

Oferta nr 2 Wykonawcy SIEMENS Sp. z o.o. jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.



Dyrektor
Naczelny
(091) 81 39 011

Z-ca Dyrektora
ds. Lecznictwa
(091) 81 39 012

Naczelną
Pielęgniarką
(091) 81 39 016

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno
Administracyjnych
(091) 81 39 014

Główny
Księgowy
(091) 81 39 015

ZADANIE NR 4

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) ze względu, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę.

| Nr oferty | Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy | Cena oferty brutto |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 5 | ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B 01-531 Warszawa | 42 015,92 PLN |

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający odczytał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 35 742,60 PLN brutto.

ZADANIE NR 5

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) ze względu, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 1 ofertę.

| Nr oferty | Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy | Cena oferty brutto |
|-----------|----------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1 | IMOGENA Jan Niechwiadowicz Os. Przemysława 12A/2 61-064 Poznań | 77 079,00 PLN |

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający odczytał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 70 063,50 PLN brutto.

ZADANIE NR 6

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) ze względu, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 1 ofertę.

| Nr oferty | Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy | Cena oferty brutto |
|-----------|---------------------------------------------------|--------------------|
| 6 | BIOMAXIMA S.A. ul. Vetterów 5 20-277 Lublin | 16 621,20 PLN |

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający odczytał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 9 600,24 PLN brutto.

ZADANIE NR 7

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 1 ofertę.

Oferta nr 7 Wykonawcy SYSMEX POLSKA Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 176, 02-486 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień

publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) z powodu niezgodności treści oferty z SIWZ.

ZADANIE NR 8

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 9

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 80 %, parametry jakości - 20 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------|
| 3 | RADIOMETER Sp. z o.o. ul. Kolejowa 5/7 01-217 Warszawa | 146 226,17 PLN | 100 w tym: cena - 80 parametry jakości - 20 |

Oferta nr 3 Wykonawcy **RADIOMETER Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 10

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 80 %, parametry jakości - 20 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------|
| 5 | ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B 01-531 Warszawa | 336 901,74 PLN | 100 w tym: cena - 80 parametry jakości - 20 |

Oferta nr 5 Wykonawcy **ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 11

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 80 %, parametry jakości - 20 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------|
| 4 | BIOMERIEUX POLSKA Sp. z o.o. ul. Generała Józefa Zajęczka 9 01-518 Warszawa | 2 906,84 PLN | 85,69 w tym: cena – 65,69 parametry jakości - 20 |
| 6 | BIOMAXIMA S.A. ul. Vetterów 5 20-277 Lublin | 2 386,80 PLN | 100 w tym: cena - 80 parametry jakości - 20 |

Oferta nr 6 Wykonawcy **BIOMAXIMA S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego
dr n. med. Mariusz Pietrzak