



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY^A**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



Nasz znak:

NZ/220/48/W1/2015

Szczecin, 09.06.2015 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: NZ/220/48/2015 pn. Dostawa sterylizatora plazmowego z wyposażeniem dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie, jako Zamawiający, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego znak j. w. zostały złożone pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie Wykonawcy:

ZESTAW 1

1. Czy zamawiający dopuści sterylizator o pojemności komory 109 litrów?

Odp.: Nie. Zamawiający nie dopuszcza.

2. Czy zamawiający dopuści sterylizator o pojemności komory 162 litry?

Odp.: Nie. Zamawiający nie dopuszcza.

3. Czy zamawiający dopuści sterylizator z komorą wykonaną z aluminium.

Uzasadnienie: Walory eksploatacyjne są takie same jak stali nierdzewnej. Stal nierdzewna się długo nagrzewa i utrudnia jednorodność temperatury w komorze. Dodatkowo w komorze nie ma dużego ciśnienia i dlatego nie ma wymogu używania stali nierdzewnej.

Odp.: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga

4. Czy zamawiający dopuści sterylizator o głębokości komory 624 mm? Podana głębokość nieznacznie odbiega od wymaganej przez Zamawiającego.

Odp.: Nie. Zamawiający nie dopuszcza.

5. Czy zamawiający wydłuży termin dostawy do 56 dni?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody

ZESTAW 2

1. Ad.lp.6 Prosimy o doprecyzowanie, że w wymagane maksymalne stężenie nadtlenku wodoru dotyczy stężenia nadtlenku wodoru zarówno w naboju oraz jak i w komorze sterylizacyjnej? Należy zauważyć że wyższe stężenia nadtlenku wodoru powyżej 60% mają bardziej destrukcyjny wpływ na wrażliwe powierzchnie narzędzi chirurgicznych.

Odp.: Zamawiający wymaga 60 % maksymalnego stężenia nadtlenku wodoru w naboju.



Dyrektor
Naczelny
(091) 81 39 011

Z-ca Dyrektora
ds. Lecznictwa
(091) 81 39 012

Naczelną
Pielęgniarką
(091) 81 39 016

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno
Administracyjnych
(091) 81 39 014

Główny
Księgowy
(091) 81 39 015

2. Ad.lp.7 Czy naboje z czynnikiem sterylizacyjnym powinny spełniać obowiązujące wymagania bezpieczeństwa dla substancji silnie utleniających jakim jest nadtlenek wodoru poprzez hermetyczne zamknięcie pojemnika z substancją sterylizującą oraz jej pozostałościami? Uzasadnienie: Brak hermetycznego zamknięcia silnie utleniającego czynnika jakim jest nadtlenek wodoru przed procesem lub po procesie może doprowadzić do poparzenia personelu.

Odp.: Tak, pojemnik z substancją sterylizującą powinien być zabezpieczony przed wyciekami czynnika przed i po użyciu pojemnika

Powyższa zmiana została naniesiona w poprawionym Załączniku nr 1 do SIWZ, zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”

3. Ad.lp.8 Prosimy o doprecyzowanie że pod pojęciem „urządzenie skonfigurowane do przeprowadzania tylko okresowo testów biologicznych” należy rozumieć np. 1xtydzień, bez konieczności zakupywania dodatkowej usługi walidacyjnej odnawialnej co kilka miesięcy czy też dodatkowych systemów monitorowania? W obecnej formie zapis nie doprecyzowuje że zwalnianie materiału ma następować bezpośrednio po procesie bez wykonywania dodatkowych usług walidacyjnych itp.

Odp.: Zamawiający wymaga urządzenia w którym nie jest wymagane stosowanie testu biologicznego przy każdym procesie sterylizacji, bez konieczności przeprowadzania dodatkowych usług walidacyjnych

4. Ad.lp.8 Prosimy o doprecyzowanie, że zwalnianie materiału bez oczekiwania na wynik testu biologicznego powinno gwarantować skuteczność procesu sterylizacji, co powinno zostać potwierdzone w załączonej do oferty instrukcji obsługi lub dodatkowym załączonym oświadczeniem producenta.

Odp.: Zamawiający wymaga dołączenia do oferty Oświadczenie producenta potwierdzającego powyższe.

Powyższa zmiana została naniesiona w poprawionym Załączniku nr 1 do SIWZ, zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”

5. Ad.lp.8 czy kontrola procesu sterylizacji powinna następować przy wykorzystaniu testu na penetrację typu Helix?

Odp.: Zamawiający nie wymaga stosowania dodatkowych testów typu Helix.

6. Ad.lp.9 Prosimy o doprecyzowanie minimalnej długości i przekroju kanału dla jakiej ma zostać spełniony warunek skuteczności procesu bez stosowania busterów?

Odp.: Zamawiający wymaga urządzenia, w którym nie stosuje busterów dla narzędzi kanałowych o średnicy od 1 mm przy długości min 1000 mm.

Powyższa zmiana została naniesiona w poprawionym Załączniku nr 1 do SIWZ, zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”

7. Ad.12 Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania sterylizator plazmowy z dwoma programami sterylizacji?

Odp.: Nie. Zgodnie z SIWZ

8. Prosimy o potwierdzenie że przedmiotem postępowania jest sterylizator w wersji nieprzelotowej?

Odp.: Tak, sterylizator w wersji nieprzelotowej.

9. Czy Zamawiający wymaga, aby na drodze do pompy próżniowej urządzenie posiadało katalizator rozbijający pozostałości nadtlenu wodoru do postaci wody i tlenu, co gwarantuje wydłużenie żywotności pompy próżniowej oraz częstotliwość przeglądów nie częściej niż co 1200 cykli

Odp.: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza takie rozwiązanie.

10. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza aby miejsce umieszczania oraz usuwania naboju z czynnikiem sterylizacyjnym zlokalizowane było na wrażliwej wysokości wzroku personelu t.j. w zakresie 150 – 180 cm?

Odp.: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza takie rozwiązanie.

11. Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający nie popełnił omyłki nie wymagając referencji za realizację dostawy sterylizatorów plazmowych dla toczącego się postępowania? W obecnym stanie ogłoszonego SIWZ brak wymagania referencji oraz brak wymogu zapewnienia autoryzowanego doświadczonego w serwisowaniu sterylizatorów plazmowych serwisu może doprowadzić do sytuacji, że Zamawiający otrzyma urządzenie które nie zostało jeszcze zainstalowane na polskim rynku, nie posiadające autoryzowanego serwisu gwarancyjnego na terenie kraju? Uzasadnienie: Brak serwisu gwarancyjnego na terenie kraju może wiązać się z koniecznością korzystania z serwisu zlokalizowanego w innym kraju co znacząco zwiększy koszty obsługi pogwarancyjnej

Odp.: Zamawiający wymaga urządzenia, które będzie obsługiwane przez autoryzowany serwis zlokalizowany na terenie kraju Zamawiającego.

12. Prosimy o doprecyzowanie czy oferta w której urządzenie wykorzystuje pojemnik z czynnikiem sterylizującym na 1 cykl będzie punktowana (ile otrzyma punktów)?

Odp.: Oferta, w której urządzenie wykorzystuje jeden pojemnik na jeden cykl otrzyma 0 punktów.

13. Prosimy o doprecyzowanie czy oferta w której urządzenie wykorzystujące identyfikację za pomocą kodów kreskowych otrzyma punkty (jest to system równoważny do RFID)?

Odp.: Zamawiający punktuje jedynie technologię RFID.

Pytania do treści umowy:

Pytanie 1 do §4 pkt. 11

Czy Zamawiający zgodzi się na zamianę zapisu: „w przypadku czwartego uszkodzenia/usterki tego samego rodzaju, wykonawca zobowiązany jest do wymiany uszkodzonego sprzętu na nowy w terminie 30 dni od daty zgłoszenia uszkodzenia” **na zapis:** „w przypadku czwartego uszkodzenia/usterki tego samego rodzaju, **wykonawca zobowiązany jest do wymiany uszkodzonego podzespołu/części/elementu** na nowy w terminie 30dni od daty zgłoszenia uszkodzenia”

Uzasadnienie: Pojęcie „wymiana uszkodzonego sprzętu” nie precyzuje jednoznacznie zakresu wymiany.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 2 do §6 pkt 1.3

Prosimy Zamawiającego o dopisanie do projektu umowy następującego punktu: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 20 % ceny brutto umowy określonego w par. 3 ust. 1 niniejszej umowy”

Uzasadnienie: Przy obecnym kształcie umowy Wykonawca nie ma prawa do zadośćuczynienia w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy pomimo poniesionych kosztów

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 3 do §6 pkt 1.3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 10% wynagrodzenia Wykonawcy brutto umowy określonego w par. 3 ust. 1 niniejszej umowy?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody

**p.o. DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego
Małgorzata Usielska**