



**SAMODZIELNY PUBLICZNY  
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09  
Strona internetowa: [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl)  
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274  
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak:  
NZ/220/48/UN/2015**

**Szczecin 21.07.2015 r.**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: NZ/220/48/2015 pn.: Dostawa sterylizatora plazmowego z wyposażeniem dla SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4, jako Zamawiający informuje, że: unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**Uzasadnienie**

W toku postępowania zmierzającego do oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu, powstało wiele wątpliwości co do zapisów w SIWZ dotyczących warunków potwierdzających, że oferowane urządzenia spełniają wymogi zamawiającego.

W treści ofert oraz w wyjaśnieniach składanych na żądanie zamawiającego, wykonawcy potwierdzili, że spełniają wymagane parametry opisane w załączniku nr 1 do SIWZ – Specyfikacja techniczna – opis przedmiotu zamówienia.

Po udostępnieniu ofert do wglądu uczestnikom postępowania firma Informer Med skierowała do zamawiającego pismo z dnia 17.06.2015 o niezgodnościach treści oferty firmy Sani System z zapisami w SIWZ. Firma Informer Med podnosi, że Zamawiający żądał minimalnej głębokości komory 700mm, a zaoferowane urządzenie posiada komorę o głębokości 680mm.

Wykonawca podając wymiar 778 mm podał łączny wymiar komory sterylizacyjnej i komory grzewczej systemu WARM UP. W komorze grzewczej systemu WARM UP Zamawiający nie będzie mógł wykonywać sterylizacji materiału gdyż jest ona oddzielona (odgrodzona) od komory przeznaczonej do sterylizacji materiału w związku z czym nie może podlegać sumowaniu z wymiarem komory. Objętość użytkowa jest dodatkowo pomniejszona o wymiary półek, stelaży oraz odległość od ścianek komory zapewniający przepływ wewnątrz załadowanej komory.

W punkcie 3.3 swojego pisma Informer Med stwierdził, iż wymóg postawiony przez zamawiającego jest jednoznaczny i dotyczy wszystkich narzędzi zarówno w wykonaniu ze stali nierdzewnej jak i z tworzywa co przy komorze o długości 680 mm pozwala na wysterylizowanie narzędzi o długości jedynie 600 mm i taką ofertę zamawiający winien odrzucić.

Zamawiający kierując się takim samym kryterium oceny co do oferty złożonej przez firmę Informer Med stwierdził, że oferowany przez wykonawcę przedmiot zamówienia o komorze długości 730 mm (tj. o 50mm dłuższej niż komora zaproponowana przez firmę SaniSystem), może wysterylizować narzędzia o długości tylko 650 mm, co również jest niezgodne z zapisem w załączniku nr 1 do SIWZ – Specyfikacja techniczna – opis przedmiotu zamówienia w pkt. I poz.9.



**p.o. Dyrektor**

(91) 81 39 011  
(91) 81 39 014

**p.o. Z-ca Dyrektora  
ds. Lecznictwa**

(091) 81 39 012

**Naczelną  
Pielęgniarką**

(091) 81 39 016

**Główny  
Księgowy**

(091) 81 39 015

Kierując się zasadą równego traktowania wykonawców zamawiający wezwał do wyjaśnienia niezgodności parametrów technicznych zaoferowanych urządzeń z SIWZ wszystkich wykonawców. Dwie firmy w wyjaśnieniach odpowiedziały, że potwierdzają spełnienie wymaganych parametrów technicznych w załączniku nr 1 do SIWZ – Specyfikacja techniczna – opis przedmiotu zamówienia w pkt. I poz.9. sądząc, iż zamawiający miał na myśli narzędzia półgietkie lub elastyczne, które po zwinięciu mieszczą się do komór oferowanych sterylizatorów.

Wykonawcy nie powinni domniemywać, co zamawiający miał na myśli – zgodnie z art. 29 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych, zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Załącznik nr 1 do SIWZ- Specyfikacja techniczna opisuje przedmiot zamówienia jak się okazało w sposób odmienny od wymagań zawartych w przywołanym wyżej przepisie, bowiem w pkt. I poz. 2, wpisano; „minimalna głębokość komory 700mm”, natomiast w poz. 9 „Brak konieczności stosowania busterów dla narzędzi kanałowych o średnicy od 1mm przy długości min 1000mm.” Z opisu tego nie wynika jakie narzędzia (rodzaj i rozmiary) będą sterylizowane w zamawianych urządzeniach.

Analiza ofert oraz uzyskanych przez Zamawiającego odpowiedzi potwierdziła obawy Zamawiającego o różne rozumienie przez Wykonawców zapisów dotyczących opisu przedmiotu zamówienia, co znalazło bezpośrednie odzwierciedlenie w złożonych przez nich ofertach. Konieczne jest zatem unieważnienie postępowania i powtórzenie go po poprawieniu zapisów w SIWZ dotyczących opisu wymogów, które muszą spełniać oferowane urządzenia w taki sposób aby był on dokładny, jednoznaczny i wyczerpujący.

Tym samym zaistniała wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwagi iż niemożliwe było złożenie porównywalnych ofert, a w konsekwencji dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej. Brak możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej jest niemożliwą do usunięcia wadą na tym etapie postępowania. Nie jest możliwe w toku badania i oceny ofert dokonanie zmian w opisie przedmiotu zamówienia, gdyż stanowiłoby to rażące naruszenie przepisów ustawy Pzp i naruszyłoby warunki udziału wykonawców w postępowaniu.

Powyższa wada negatywnie rzutuje na ważność umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wykładnia celowościowa przepisu art. 93 ust.1 pkt 7 pzp prowadzi do wniosku, że niemożliwa do usunięcia wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego to każda niedająca się usunąć wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. Przepis art. 29 ust. 1, 2 pzp wskazuje dyrektywy postępowania przez zamawiającego przy dokonywaniu opisu przedmiotu zamówienia, które przede wszystkim mają zapewnić realizację podstawowych zasad ustawy tj. uczciwej konkurencji i równego traktowania (art. 7 ust. 1 pzp). Wobec stwierdzonych uchybień stwierdzić należy, że w przypadku zawarcia umowy doszłoby do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania.

Powyższe zatem w pełni uzasadnia unieważnienie niniejszego postępowania na podstawie przesłanki art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, gdyż naruszenie przepisów uniemożliwiłoby zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

**p.o DYREKTOR**  
**Samodzielnego Publicznego**  
**Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego**  
**Małgorzata Usielska**