



**SAMODZIELNY PUBLICZNY  
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09  
Strona internetowa: [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl)  
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274  
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak:  
EZP/220/81/2016/16**

**Data:  
26.01.2017 r.**

**ZAWIADOMIENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA ZADANIA NR 2,3,4,6,7,8,9  
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA ZADANIA NR 1,5,10,11,12**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak sprawy: znak: EZP/220/81/2016, pn. *Dostawa odczynników wraz z dzierżawą analizatorów dla SPWSZ w Szczecinie***

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonej oferty w tym postępowaniu informuje, że:

**Zadanie nr 1**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

**Odrzucenie oferty:**

**Oferta nr 8 Wykonawcy DiaHem AG Diagnostic Products, Schlosserstrasse 4, CH-8180 Bulach, Szwajcaria** została odrzucona w zakresie zadania nr 1 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy. W złożonej ofercie w Załączniku nr 2A do SIWZ – *Oferta asortymentowo-cenowa* do przetargu EZP/220/81/2016 dla zadania 1, Wykonawca nie zaferował i nie wycenił pozycji 11, czyli dotyczącej Jednorazowej płyty z PCV do oznaczania grup krwi (5 x 6 dołków na płycie) w ilości 1000 sztuk, co nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zadanie nr 2**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe LIMARCO Lidia Zajkowska Ul. Przemysłowa 8 11-700 Mrągowo	11.403,00 zł netto 12.315,24 zł brutto	86,07 w tym: cena – 46,07 parametry jakości – 40
2	<b>BioMaxima S.A.</b> <b>Ul. Vetterów 5</b> <b>20-277 Lublin</b>	<b>8.755,00 zł netto</b> <b>9.455,40 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>parametry jakości –40</b>

**Oferta nr 2 Wykonawcy BioMaxima S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 3**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium cena – 60%, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
5	<b>Meranco Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna Sp. z o.o.</b> <b>Ul. Myśliborska 89</b> <b>60-432 Poznań</b>	<b>16.831,00 zł netto</b> <b>19.897,98 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>parametry jakości –40</b>

**Oferta nr 5 Wykonawcy Meranco Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 4**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium cena – 60%, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
7	<b>Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.</b> <b>Ul. Wybrzeże Gdyńskie 6b</b> <b>01-531 Warszawa</b>	<b>1.139.380,01 zł netto</b> <b>1.237.799,29 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>parametry jakości –40</b>

**Oferta nr 7 Wykonawcy Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 5**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty**

### **Zadanie nr 6**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
6	<b>Hydrex Diagnostics Sp. z o.o. Spółka komandytowa</b> <b>Ul. T. Zana 4</b> <b>04-313 Warszawa</b>	<b>17.290,00 zł netto</b> <b>18.673,20 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>parametry jakości –40</b>

**Oferta nr 6 Wykonawcy Hydrex Diagnostics Sp. z o.o. Spółka komandytowa** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 7**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
3	<b>BIOMEDICA Poland Sp. z o.o.</b> <b>Ul. Raszyńska 13</b> <b>05-500 Piaseczno</b>	<b>433.160,00 zł netto</b> <b>470.476,80 zł brutto</b>	<b>60</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>parametry jakości –0</b>

**Oferta nr 3 Wykonawcy BIOMEDICA Poland Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 8**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40 %  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
4	<b>Biameditek Spółka z o.o. Ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok</b>	<b>18.500,00 zł netto 19.980,00 zł brutto</b>	<b>100 w tym: cena – 60 parametry jakości –40</b>

**Oferta nr 4 Wykonawcy Biameditek Spółka z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 9**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40 %  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
7	<b>Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. Ul. Wybrzeże Gdyńskie 6b 01-531 Warszawa</b>	<b>35.091,00 zł netto 37.905,03 zł brutto</b>	<b>60 w tym: cena – 60 parametry jakości –0</b>

**Oferta nr 7 Wykonawcy Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 10**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

### **Zadanie nr 11**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

### **Zadanie nr 12**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

**DYREKTOR  
Samodzielnego Publicznego  
Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego  
Małgorzata Usielska**