



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



Nasz znak:

EZP/220/17/2017/1

Szczecin, dn. 25.04.2017r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EZP/220/17/2017 pn.: Dostawa środków obniżających krzepliwość krwi, środków immunosupresyjnych, antybakteryjnych do użytku ogólnoustrojowego, betablokerów, insuliny, produktów dla niemowląt, specjalnych produktów odżywczych, immunoglobuliny oraz różnych produktów leczniczych dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie, jako Zamawiający, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego znak j. w. zostały złożone pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytania Wykonawców:

ZESTAW 1

1. Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 1.9?? Przedmiotem niniejszego postępowania jest konkretny lek, wskazany w ofercie Wykonawcy i tenże lek Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć po zaoferowanej cenie. Zmiana przedmiotowa w tym zakresie nie może stanowić zobowiązania Wykonawcy w postępowaniu.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

2. Czy Zamawiający w par. 3.2 usunie minimalną wartość kary umownej poprzez wykreślenie frazy: „ale nie może być niższa niż 100 zł.”? Obecny sposób naliczania kar umownych grozi ich naliczeniem **w wysokości rażąco wygórowanej.**

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Czy Zamawiający wykreśli w par. 3.3. frazę: „Z tytułu dodatkowych kosztów związanych z takim zakupem wynikających z różnicy cen, kosztów sprowadzenia towaru do Zamawiającego (przesyłka, transport) oraz konieczności podjęcia dodatkowych czynności Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną stanowiącą równowartość różnicy cen towaru powiększoną o 20%, ale nie niższą niż 200 zł.”? Wykonawca za opóźnienie w dostawie zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej określonej w par. 3.1. Obowiązek zapłaty dodatkowej kary umownej określonej w par. 3.3. powoduje, że będzie on płacił podwójną karę za to samo naruszenie umowy. Nadto zapis powyższy, zwłaszcza dotyczący kwoty 200zł, grozi Wykonawcy **rażącą stratą.**

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Czy Zamawiający zmieni sposób naliczania kary umownej określonej w par. 3.3. z wartości kwotowej na wartość procentową (0,2%) niezrealizowanego zamówienia (niedostarczonego leku) oraz usunie minimalną wartość kary umownej poprzez wykreślenie frazy: „ale nie może być niższa niż 100 zł.”? Obecny sposób naliczania kar umownych grozi ich naliczeniem **w wysokości rażąco wygórowanej.** Dotychczasowe orzecznictwo KIO w tym zakresie, podkreślające funkcję prewencyjno-wychowawczą kar umownych i aprobujące nawet skrajnie wygórowane kwoty kar, zostało przełamane orzeczeniem KIO z grudnia 2015 roku, w którym KIO dokonała 10-krotnego obniżenia kar umownych pierwotnie określonych przez Zamawiającego. W uzasadnieniu orzeczenia o sygn. akt: KIO 2546/15 Krajowa Izba



**Dyrektor
SPWSZ**
(91) 813 9010

**z-ca Dyrektora
ds. Ekon. – Adm.**
(91) 813 9010

**z-ca Dyrektora
ds. Lecznictwa**
(91) 813 9010

**Pielęgniarka
Naczelna**
(91) 813 9016

**Główny
Księgowy**
(91) 813 9015

Odwoławcza stwierdza między innymi: „Kary umowne zastrzeżone przez Zamawiającego pozwolą mu nie tylko na pokrycie ewentualnej szkody, ale przede wszystkim na sfinansowanie znacznej części zamówienia przez wykonawcę, prowadząc do wzbogacenia Zamawiającego i zachwiania ekwiwalentności świadczeń w umowie o charakterze wzajemnym. (...) powyższe może wypaczać cel kary umownej, jakim ma być naprawienie szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego.”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

5. Czy Zamawiający w par. 3.5 wydłuży terminy rozpatrzenia reklamacji do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

6. Czy Zamawiający zmieni sposób naliczania kary umownej określonej w par. 3.5. z wartości kwotowej na wartość procentową (0,2%) niezrealizowanego zamówienia (niedostarczonego leku) oraz usunie minimalną wartość kary umownej 100 zł? Obecny sposób naliczania kar umownych grozi ich naliczeniem w wysokości rażąco wygórowanej.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 3.6 z 10% do wartości max. 5%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 2

1. Czy można wycenić leki w opakowaniu innej wielkości niż żądana przez Zamawiającego, a ilość opakowań odpowiednio przeliczyć tak, aby liczba sztuk była zgodna z SIWZ? Umożliwi to złożenie oferty atrakcyjniejszej pod względem ekonomicznym.

Odp.: Zamawiający dopuszcza opakowania innej wielkości niż żądana, lecz tylko w przypadku zaproponowania mniejszych opakowań.

2. Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ (czy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odp.: Zamawiający wymaga zaokrąglenia „w górę” do pełnych ilości opakowań.

3. Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci leku np.: tabl. powł.-tabl.; tabl.-kaps. tabl.-drażetki; amp.-fiol.; fiol.-amp.-strz., tab. o przedł. uwal. – tabl. o zmodyf. uwal., tab. o przedł. uwal. – tabl. o kontr. uwal., tab. o kontr. uwal. – tabl. o zmodyf. uwal.,)?

Odp.: Zamawiający może wyrazić zgodę, ale pod warunkiem wskazania konkretnego zadania i pozycji które ma zostać zmienione.

4. Dotyczy zadania 6 oraz zadania 9 poz. 9, 10, 14-16, 23-25, 27, 30, 31, 33, 36,42. Czy Zamawiający dopuści wycenę leku w postaci tabletek powlekanych?

Odp.: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

5. Czy Zamawiający w zadaniu 6 poz. 29 dopuści wycenę preparatu w postaci kapsułek?

Odp.: Zadanie nr 6 składa się z 5 pozycji. Poz. nr 29- nie istnieje.

6. Czy Zamawiający w zadaniu 6 poz. 35 dopuści wycenę preparatu w postaci kapsułek o przedł. uwalnianiu?

Odp.: Zadanie nr 6 składa się z 5 pozycji. Poz. nr 35- nie istnieje.

ZESTAW 3

1. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał

w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1 */in fine/* Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust.5 i ust.6 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odp.: Zamawiający nie wyrażą zgody na odstąpienie od powyższych zapisów. Biorąc pod uwagę dynamikę potrzeb Szpitala nie jest w stanie określić minimalnego zakresu zamówienia.

2. Do §3 ust.1 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% dziennie liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Do §3 ust.3 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu w części dotyczącej kary umownej w wysokości 20% wartości dostawy, ale nie niższej niż 200 zł, pozostawiając jednocześnie treść zobowiązującą Wykonawcę do pokrycia różnicy w cenie zakupu niezrealizowanego przedmiotu zamówienia oraz kosztów niezbędnych do zrealizowania zamówienia zastępczego?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Do §3 ust.5 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów dotyczących kar umownych za opóźnienie w wymianie reklamowanego towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% dziennie liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia podlegającego reklamacji?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 4

1. Dotyczy zadania 6 poz. 2 i 5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu w opakowaniu x60 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań. W przypadku zgody, proszę o sprecyzowanie, jak należy postąpić, jeśli liczba opakowań po przeliczeniu będzie liczną ułamkową – czy należy zaokrąglić liczbę do pełnego opakowania, czy do dwóch miejsc po przecinku.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatu w opakowaniu x60szt w poz. nr 2. Ilość opakowań należy zaokrąglić w górę.

Zamawiający nie wyraża zgody na wycenę preparatu w opakowaniu x60szt w poz. nr 5.

2. Dotyczy zadania 6 poz. 3 i 4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu w opakowaniu x30 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań. W przypadku zgody, proszę o sprecyzowanie, jak należy postąpić, jeśli liczba opakowań po przeliczeniu będzie liczną ułamkową – czy należy zaokrąglić liczbę do pełnego opakowania, czy do dwóch miejsc po przecinku.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę. Ilość opakowań należy zaokrąglić w górę.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ rozdział XIII pkt 1 zmieniając kryteria oceny ofert dla zadania 8 na następujące:

„Dla zadań nr 1-7 i 9-12

1) cena – 100%

Sposób przyznania punktów w kryterium „cena”:

$$C = \frac{\text{najniższa cena}}{\text{cena w ofercie ocenianej}} \times 100$$

Dla zadania nr 8

1) cena – 60%

Sposób przyznania punktów w kryterium „cena”:

$$C = \frac{\text{najniższa cena}}{\text{cena w ofercie ocenianej}} \times 60$$

2) termin dostawy – 20%

Sposób przyznania punktów w kryterium „termin dostawy”:

- dla terminu dostawy wynoszącego 1 dzień roboczy – 0 pkt
- dla terminu dostawy wynoszącego 12 godziny – 20 pkt

przy czym minimalny termin dostawy to 12 godziny,
a maksymalny termin dostawy to 1 dzień roboczy

UWAGA! Określany przez Wykonawcę termin dostawy nie dotyczy dostaw typu „cito” oraz „na ratunek”, które następować będą w terminach wskazanych w § Projektu umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SIWZ.

3) termin płatności – 20%

Sposób przyznania punktów w kryterium „termin płatności”:

- dla terminu płatności wynoszącego 30 dni – 0 pkt
- dla terminu płatności wynoszącego 31 - 39 dni – 4 pkt
- dla terminu płatności wynoszącego 40 - 49 dni – 8 pkt
- dla terminu płatności wynoszącego 50 - 59 dni – 12 pkt
- dla terminu płatności wynoszącego 60 dni – 20 pkt

przy czym minimalny termin płatności to 30 dni,

a maksymalny termin płatności to 60 dni

Tym samym powyższa zmiana została naniesiona w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w poprawionym Załączniku nr 2 do SIWZ – Formularz ofertowy oraz poprawionym Załączniku nr 4 do SIWZ – Projekt umowy i zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „Załączniki”.

Zamawiający działając na podstawie art. 12a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) przedłuża termin składania i otwarcia ofert, na niżej podane:

- termin składania ofert – z 08.05.2017r., do godz. 9:00 na **11.05.2017r.**, do godz. 9:00,
- otwarcie ofert – z 08.05.2017r. o godz. 9:30 na **11.05.2017r.** o godz. 9:30.

1. W rozdziale XI SIWZ w pkt 5 i 6, otrzymując brzmienie:

„5. Termin składania ofert:

1) Oferty należy składać **do dnia 11.05.2017r., do godz. 9:00.**

2) Za termin złożenia oferty uważa się termin jej dotarcia do Zamawiającego.

6. Otwarcie ofert nastąpi w **dniu 11.05.2017r. o godz. 9:30** w siedzibie Zamawiającego w Sekcji Zamówień Publicznych, Świetlica w budynku „O” I piętro Świetlica, przy ulicy Arkońskiej 4”.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego
Małgorzata Usielska